دراسة حديثية في جامع معمر بن راشد

سمير محمد عبيد نقد

أستاذ الحديث المساعد بقسم اللغة العربية والدراسات الإسلامية

كلية الآداب، جامعة البحرين

مملكة البحرين

الخلاصة

في هذا العرض عن حياة الإمام معمر بن راشد وكتابه الجامع يتبين أن معمراً كان من أهل الفضل والزهد، وأنه كان من أحرص أهل زمانه على طلب العلم، وكان من رواد الرحلة في طلب الحديث، وأنه كان كثير الشيوخ والتلاميذ.

وأن كتاب الجامع الذي في آخر مصنف عبد الرزاق هو من تأليف معمر، وهو ثابت النسبة إليه، وأنه ألحق بمصنف عبد الرزاق منذ عهد قديم، وأنه ليس بكامل، بل فيه نقص قديم، وكتاب الجامع ليس في السير كما ظنه بعض أهل التراجم، ولكنه من الجوامع المعروفة عند أهل الحديث، وليس لمعمر كتاب في المغازي والسير على الأرجح، والكتاب الذي ينسب إليه في ذلك هو لتلميذه عبد الرزاق وهو جزء من مصنفه المطبوع.

ولعبد الرزاق زيادات ليست بكثيرة على جامع معمر، وهي تخدم الكتاب بأوجه متعددة، ولا تقدح في نسبته إلى معمر.

وروى معمر في جامعه عن مائة وأربعة شيوخ أكثر من نصفهم من التابعين، وأكثرهم من العراقيين، وجلهم من الثقات، أو ممن يقاربهم، وروايته عن الضعفاء والمتروكين قليلة، وعن أهل البدع أقل، وله شيوخ روى عنهم في غير جامعه.

الراجح أن معمراً ألف جامعه في اليمن، وروايته من الصحف أو بالمكاتبة نادرة جداً، والسواد الأعظم من أحاديثه أخذها بالتلقي المباشر عن شيوخه، وفي كتابه مرفوعات وموقوفات ومقطوعات، وقليل من الإسرائيليات، وله روايات من بعض النسخ الحديثية.

الجامع مقسم على أبواب ترتيبها ليس بكامل الدقة، وقد تتكرر بعض التراجم، وربما جمع بين مسألتين في ترجمة واحدة، وتراجمه مختصرة، وله عناية بالشواهد والمتابعات وزيادات الرواة، وخدمة ما يخرجه من مرويات في جوانب عديدة مع استعمال قليل لبعض مصطلحات الحديث كما هو الشأن في سائر كتب الرواية الأولى.

ABSTRACT

It becomes clear, having made the above presentation on the life of Imam Mu'ammar ibn Rashed, and his comprehensive book, that the Imam was a man of benevolence and abstinence, most keen among his generation in the search for knowledge, leading to journeying for Tradition of the Prophet and he had numerous teachers and students.

The Jami' book, falling at the end of Abdul Razzaq's work, as it also becomes clear, has been authored by Mu'ammar, with accreditation to him being authentic, but was made appendix to Abdul Razzaq's work since long time ago. It was not complete, and was so from ancient time. The Jami' book was not within the biography, contrary to the beliefs of some biographers, but it has been among the compendia known to Tradition specialists, namely, those which include Traditions relating to all chapters of the religion.

Mu'ammar, most probably, has no book on combat expeditions and biography. The book attributed to him in that relation was by his student Abdul Razzaq, being part of the latter's printed work. Abdul Razzaq has not so many additions to Mu'ammar's Jami'. Those additions serve the work in so many ways, and do not negatively affect attribution to Mu'ammar.

Mu'ammar stated in his Jami' a hundred and four teachers, more than half of which are among the *tabi'een* (or followers of the Prophet's companions), most of whom Iraqis, most of whom are trustworthy sources (*thiqat*) or close thereto, with few reports attributed to weak (*du'afaa*) or neglected (*matroukeen*) sources, and even fewer attributed to innovators (ahl al bida'). He has teachers to whom he attributed reports other than in his Jami'.

It is most probable that Imam Mu'ammar has authored his Jami' in Yemen. His reports from journals or via written messages are very rare. The greater majority of his Traditions have been taken directly from his teachers. His book included *marfoo'aat*, *mawqoufaat*, *maqtou'aat* and a few Israelites. He has in his Jami' reports of some copies of traditions.

The Jami' is divided into chapters, with its organisation not completely accurate, as some biographies are repeated, or two matters are included in a single biography. His biographies are summarized, with attention being paid to evidence, follow-up, reporters' additions and multifaceted service of deduced reports, with little use of Tradition terminology, as it is the case in other earlier books of Tradition reporting.

تقديـم:

إن الحمد نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ با من شرور أنفسنا، ومن سيئات أعمالنا، من يهده ا فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا ا وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله.

أما بعد: فهذا بحث في السنة وعلوم الحديث أردت به أن أكشف بعض الجوانب من حياة الإمام معمر وجهوده في خدمة السنة، ومنهجه في تأليف جامعه الذي يعد من طبقة مؤلفات الحديث الأولى إن لم يكن أولها على الإطلاق. وهذا البحث يشتمل على مقدمة وثلاثة مباحث وخاتمة وقائمة للمصادر والمراجع.

أما المبحث الأول فعنوانه: (**ترجمة معمر بن راشد**)؛ وهو مبحث تمهيدي فيه بيان لاسم المؤلف، ونسبه وطلبه العلم وفضله وثناء العلماء عليه وعلل حديثه وتلاميذه ووفاته.

وأما المبحث الثاني فعنوانه: (**صحة نسبة الجامع إلى معمر، وإسناده، والزيادات عليه**)؛ ويتناول إثبات نسبة الجامع المطبوع في آخر مصنف عبد الرزاق إلى معمر بن راشد مع بيان سند رواية الكتاب، وزيادات عبد الرزاق عليه.

وأما المبحث الثالث فعنوانه: (**دراسة إحصائية وصفية تحليلية في جامع معمر**)؛ وفيه تراجم مختصرة لشيوخ معمر في جامعه، وشيوخه الذين ليس لهم رواية في المطبوع من الجامع، وأساليب الأداء في الجامع ورواية معمر عن المبهمين، ومعلقاته وشكه في بعض مروياته، والنسخ الحديثية التي أخرج منها في جامعه، والإسرائيليات فيه، وموضوعات الجامع وتقسيمه وترتيب أبوابه وتكرار تراجمها وجمع مسألتين في ترجمة واحدة أحياناً، وعلاقة المرويات بموضوع الترجمة، وأسلوب التراجم، والشواهد والمتابعات والزيادات في الروايات وخدمته مروياته وتعريفه شيوخه وتفسيره غريب الحديث وسؤاله شيوخه وعرض آرائه الفقهية، والمصطلحات الحديثية في الجامع.

وأسأل الله أن ينفع بهذا البحث، وأن يعظم به الأجر إنه سميع قريب مجيب. والحمد لله رب العالمين، وصل اللهم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

المبحث الأول: ترجمة معمر بن راشد

اسمه وكنيته ومولده:

هو أبو عروة معمر بن أبي عمرو راشد الأزدي مولاهم، بصري نزل اليمن وهو مولى عبد السلام بن عبد القدوس، وعبد السلام مولى عبد الرحمن بن قيس الأزدي أخي المهلب بن أبي صفرة لأمه. ولد معمر سنة خمس أو ست وتسعين، وشهد جنازة الحسن البصري [(١)].

طلبه العلم:

نشأ بالبصرة، وطلب العلم صغيراً وقال: (خرجت مع الصبيان إلى جنازة الحسن وطلبت العلم سنة مات الحسن) [(٢)]. وقال: (جلست إلى قتادة وأنا ابن أربع عشرة سنة فما سمعت منه حديثاً إلا كأنه منقش في صدري) [(٣)]. وارتحل إلى اليمن والحجاز

والجزيرة، وجمع، قال علي بن المديني: (جمع لمعمر من الإسناد ما لم يجمع لأحد من أصحابه: أيوب وقتادة بالبصرة، وأبو إسحاق والأعمش بالكوفة، والزهري وعمرو بن دينار بالحجاز، ويحيى بن أبي كثير) [٤]. وقال أحمد بن حنبل: (لا تضم أحداً إلى معمر إلا وجدته يتقدمه في الطلب، كان من أطلب أهل زمانه للعلم) [٥]. وقال: (ما أضم أحداً إلى معمر إلا وجدت معمراً أطلب للحديث منه، وهو أول من رحل إلى اليمن) [٦].

ورحلة معمر إلى اليمن قد تستغرب لأن الرحلة في ذلك الزمان كانت إلى الحجاز لكثرة علمائه، ولأنه في طريق الحج، وقد ورد عن صالح بن محمد أن معمراً كان يخرج إلى صنعاء في تجارة فبقي هناك، ولكن روى الخطيب بإسناده عن معمر قال: (قال لي أيوب: إن كنت راحلاً إلى أحد فارحل إلى ابن طاووس، وإلا فالزم تجارتك) [٧]. ولعل هذه النصيحة هي التي دفعت معمراً إلى الرحلة إلى اليمن، ولا يمنع ذلك من أن يحمل معه بضائع للتجارة، وتدل هذه الرحلة على رغبة معمر في جمع علم الأمصار في وقت لم تشتهر فيه الرحلة الواسعة في طلب الحديث، بل كانوا يكتفون بعلم أهل بلادهم ولا يرحلون إلى غيرها؛ وتدل هاتان الروايتان على أن معمراً كان يشتغل بالتجارة عندما كان بالبصرة، ولعل اشتغاله بطلب العلم قد غلب عليه حتى تركها، وقل من يذكر أنه كان يشتغل بالتجارة.

فضل معمر وثناء العلماء عليه:

كان معمر ثقة إماماً حافظاً، مع الصدق والتحري والورع والجلالة والمروءة والحلم والنبل وحسن التصنيف، ولقبه الذهبي بشيخ الإسلام؛ ولما خرج من البصرة شيعه أيوب وجعل له سُفْرة، وبعث إليه والي اليمن بذهب فرده وقال لأهله: (إن علم بهذا غيرنا لم يجتمع رأسي ورأسك أبداً) [٨]. قال ابن جريج: (إن معمراً شرب من العلم بأَنْقُع)[٩]. وقال: (عليكم بهذا الرجل - يعني معمراً – فإنه لم يبق في زمانه مثله)[١٠]. وقال مالك: (نعم الرجل كان معمر لولا روايته التفسير عن قتادة) [١١]. وكان مالك يعرض عن كثير من أحاديث التفسير لانقطاع أسانيدها ولذا قلت مروياته في التفسير، وقال أحمد: (لست تضم معمراً إلى أحد إلا وجدت معمراً فوقه)[١٢]. وقال عبد الرزاق: (كتبت عن معمر عشرة آلاف حديث) وقال: (ما نعلم أحداً عف عن هذا المال إلا الثوري ومعمر)[١٣]. و(لما دخل معمر صنعاء كرهوا أن يخرج منها فقال لهم رجل قيدوه: فزوجوه)[١٤]. ولجلالته فقد ارتحل إليه الثوري وقيل له: (ما منعك من الزهري؟ قال: قلة الدراهم وقد كفانا معمر)[١٥].

علل حديث معمر:

قال معمر: (سقطت مني صحيفة الأعمش فإنما أتذكر حديثه وأحدث من حفظي)[(١٦)]. وهذا هو سبب خطئه في حديث الأعمش، قال ابن معين: (إذا حدثك معمر عن العراقيين فخالفه إلا عن طاووس والزهري فإن حديثه عنهم مستقيم، فأما أهل الكوفة والبصرة فلا، وما عمل في حديث الأعمش شيئاً، وحديثه عن ثابت وعاصم وهشام بن عروة مضطرب كثير الأوهام) [(١٧)] وذلك أنه لما قدم البصرة لزيارة أمه حدث من حفظه ولم تكن معه كتبه فوقعت منه أخطاء، وحديث هشام بن يوسف وعبد الرزاق عنه أصح لأنهم أخذوا عنه من كتبه[(١٨)]. ولكن قال هشام بن يوسف: (أقام معمر عندنا عشرين سنة وما رأينا له كتاباً)[(١٩)]. أي كان يحدث من حفظه، وهذا لا ينافي ما تقدم لأنه وإن حدثهم من حفظه في اليمن فقد كانت معه كتبه فهو يراجعها قبل خروجه إلى درسه أو بعده كما يفعل سائر العلماء خشية الخطأ إذا شكوا في رواية أو عند إرادة التأكد منها، وعندما يخطئ العالم فإنه يعود إلى تلاميذه في يومه أو غده ليخبرهم بالصواب، ومعمر مكث باليمن عشرين سنة وذهب إلى البصرة مرة، وعلماء الحديث يرجحون رواية التلميذ الذي يلازم شيخه مدة طويلة ويسمع منه حديثه مرة بعد مرة على من لم يسمع منه إلا مرة واحدة[(٢٠)]، وذلك لأن احتمال وقوع الخطأ في الرواية من الشيخ أو من التلميذ في السماع مرة واحدة أكبر منه في السماع عدة مرات.

تلاميذ معمر:

لجلالة معمر وسعة روايته فقد حدث عنه بعض شيوخه كأيوب السختياني، وأبي إسحاق السبيعي وعمرو بن دينار ويحيى بن أبي كثير، وحدث عنه بعض أقرانه كسعيد بن أبي عروبة وشعبة والثوري وابن عيينة وابن جريج، وأما من هم أصغر منه من تلاميذه فكثر من أشهرهم عبد ا بن المبارك وعبد الرزاق ومحمد بن جعفر غندر ومروان بن معاوية وهشام الدستوائي وهشام بن يوسف ووهيب ويزيد بن زريع[(٢١)].

وفاته رحمه ا تعالى:

قيل مات سنة خمسين ومئة وقيل سنة اثنتين وخمسين وقيل سنة ثلاث وخمسين وقيل سنة أربع وخمسين، واختاره الحافظ ابن حجر، وكان عمره ثمانيَ وخمسين سنة[(٢٢)].

المبحث الثاني: صحة نسبة الجامع إلى معمر وإسناده والزيادات عليه

جامع معمر مطبوع مع مصنف عبد الرزاق ويبدأ من المجلد العاشر من صفحة (٣٧٩) من الحديث رقم (١٩٤١٩) إلى آخر المجلد الحادي عشر وهو آخر الكتاب، أي

إلى الحديث رقم (٢١٠٣٣)، وهو يشتمل على (١٦١٥) رواية، وجاء مباشرة بعد كتاب أهل الكتابين ولم يفصل بينهما بما يدل على أن الجامع من تأليف معمر بن راشد.

قال ابن النديم عن معمر: (من أهل الكوفة يروي عنه عبد الرزاق، من أصحاب السير والأحداث وله من الكتب كتاب المغازي)[٢٣]. وقال إسماعيل البغدادي عنه: (عالم اليمن ومن أصحاب السير، الشهير بأبي عروة الكوفي صنف كتاب المغازي)[٢٤]. قال ابن العماد الحنبلي في ترجمته: (وله الجامع المشهور في السير، أقدم من الموطأ)[٢٥]. وقال الذهبي: (وقع لي من جامعه الجزء الأول والثاني والثالث)[٢٦]. وكتاب الجامع هذا مشهور النسبة إلى معمر وإن اختلفوا في موضوعه[٢٧]، وأظن أن ابن النديم ومن تبعه لم يصيبوا في نسبة كتاب المغازي إلى معمر لأن علماء الحديث لم يذكروه في ترجمته وإنما ذكروا له الجامع، وهم أعلم بأهل الحديث وكتبه من غيرهم، وكأن ابن العماد أراد أن يوفق بين قول ابن النديم وقول أهل الحديث بقوله السابق: (وله الجامع المشهور في السير). وبعض من جمعوا أسماء كتب السير والمغازي جمعاً واسعاً لم يذكروا لمعمر كتاباً فيها[٢٨]. ولم يشتهر معمر بعناية خاصة زائدة بأخبار السير والمغازي إلى درجة التخصص والتأليف فيها كما فعل بعض معاصريه كموسى بن عقبة ومحمد بن إسحاق، ولو كان كذلك لذكره علماء الحديث في ترجمته.

ومما يدل على خطأ ابن النديم وقوعه في الموضع نفسه في خطأ آخر إذ جعل معمراً كوفياً وهو بصري سكن اليمن، كما أنه لم ينسب إليه كتاب الجامع وهو الأشهر.

وإن كان مستند ابن النديم هو قول معمر في روايته عن عثمان الجزري: (كتبت عنه صحيفتين في المغازي فاستعارهما مني رجل فذهب بهما ولم أعر قبلهما كتاباً)[٢٩]. فهذا لا يدل على أنه قد صنف في المغازي، وإنما يدل على أنه سمع بعض أحاديث المغازي من هذا الشيخ، ولعل سبب الخطأ وجود كتاب لعبد الرزاق في المغازي وهو في مصنفه ولكنه يُروَى منفصلاً بأسانيد خاصة، وسواده الأعظم من رواية عبد الرزاق عن معمر عن الزهري، وزيادات معمر على الزهري فيه قليلة، وزاد عبد الرزاق فيه ستة أحاديث فقط[٣٠] وجهده فيه قليل، ولعل ابن النديم لما رأى أكثر أحاديث هذا الكتاب عن معمر اشتبه عليه وظنه لمعمر فنسبه إليه؛ والكتاب واحد سواء أنسب إلى عبد الرزاق أم إلى معمر، ولا يصح أن ينسب إلى كل واحد منهما على حدة، ونسبته إلى عبد الرزاق أرجح لأنه المعروف عند أهل الحديث، وإن كانت أكثر الروايات فيه عن معمر، ويؤيد ذلك ما ذكره صاحب تاريخ التراث العربي في

ترجمة معمر وما يتعلق بكتابه في المغازي حيث قال: (وكان عبد الرزاق بن همام... راوية معظم كتبه ولم يكتف بروايتها بل أضاف إليها بعض التعليقات وهكذا ظهر اسمه مؤلفاً ثانياً مشتركاً فيما رواه) [٣١].

وأما كلام الذهبي فيدل على أن الجامع فيه نقص، وخاصة أنه يخلو من كثير من الأحاديث المتعلقة بجوانب الدين المتنوعة على خلاف المعهود في الجوامع التي بين أيدينا اليوم، ويبدو أن هذا النقص قديم وأنه في أكثر من رواية من روايات الجامع، فالذهبي قد روى الجامع بأسانيد متعددة من طريقي الدبري[٣٢] والرمادي[٣٣] عن عبد الرزاق ونقل منه عدة روايات في ترجمة معمر وهذه الروايات موجودة في الجامع المطبوع [٣٤]، وهذا يدل على أن الجامع المطبوع في مصنف عبد الرزاق هو جامع معمر، وربما دل كلام الذهبي على أن الموجود بين أيدينا هو المقدار نفسه الذي وقع للذهبي.

في الجامع المطبوع حديث عن هشام بن حسان قال عبد الرزاق في آخره: (وقد سمعته من هشام)[٣٥]. ولم يسق متنه، وهشام من الذين يشترك عبد الرزاق ومعمر في الرواية عنهم؛ وكلام عبد الرزاق هذا يدل بوضوح على أن الكتاب هو جامع معمر لأنه ما دام عبد الرزاق قد سمع هذا الحديث من هشام فما الذي يمنعه من روايته عنه مباشرة بإسقاط معمر من إسناده، علماً بأن أهل الحديث يطلبون علو الإسناد؛ وزيادة عبد الرزاق هذه تشبه زيادات عبد ا بن أحمد على مسند أبيه لأنه يقول في الأحاديث التي يشارك أباه في سماعها: (وسمعته من فلان) وتشبه زيادات الحسين بن الحسن المروزي على زهد ابن المبارك[٣٦].

رواية الجامع وأسانيده إلى معمر:

يلحظ في الجامع المطبوع كله أنه برواية عبد الرزاق عن معمر، وأكثره بالعنعنة ونادراً ما يقول: (أخبرنا معمر). ولا يدل ذلك على أنه لم يسمعه من معمر، وتحمل عنعنته على السماع لأنه ليس مدلساً، وقد صحب معمراً سبع سنين، وهو يروي بالعنعنة كثيراً مما سمعه من معمر أو من غيره من شيوخه الآخرين، ويلاحظ ذلك بوضوح في مصنفه، وفي الأحاديث التي نقلت عنه في سائر كتب السنة، والعنعنة من أساليب الأداء المعروفة عند المتقدمين من العلماء، وتوجد كثيراً في كتبهم كالموطأ وما بعده، وإنما يطلب التصريح بالسماع ممن كان معروفاً بالتدليس.

ورد إسناد الجامع المطبوع في الحديث الأول منه برواية أبي عمر أحمد بن خالد[٣٧] قال: (حدثنا أبو يعقوب إسحاق بن إبراهيم بن عباد قال: أخبرنا عبد الرزاق

بن همام). وورد هذا الإسناد في ستة مواضع أخرى[٣٨] وحذف أحمد بن خالد في موضعين منها، ولم ترد كنيته مع اسمه إلا في الحديث الأول وحده ثم صار يرد باسمه واسم أبيه فقط، وأما الدبري فلم يرد بكنيته واسمه كاملاً إلا في الحديث الأول، ويدل هذا على أن الجامع من تأليف معمر، والعلماء يذكرون الإسناد كاملاً إلى المؤلف في أول الكتاب مع التفصيل في بيان أسماء الرواة وكناهم، وربما حذفوا الإسناد أو أوردوه مختصراً في مواضع أخرى من الكتاب.

إسناد الجامع المطبوع كله برواية الدبري عن عبد الرزاق، وقال في خمسة مواضع (أخبرنا عبد الرزاق) وقال في موضعين (قرأنا على عبد الرزاق) وهما تدلان على أن الدبري تحمل الكتاب بالعرض على عبد الرزاق؛ ولا يعني ذلك أن الكتاب لم يروه عن عبد الرزاق إلا الدبري، وقد أشار المحقق إلى نسخ أخرى للكتاب منها النسخة (د) وهي رواية الرمادي، والنسخة (ص) وتكررت الإشارة إليها كثيراً، والنسخ (ح) و(ت)[٣٩]، كما سبقت الإشارة إلى أن الذهبي قد روى ثلاثة أجزاء من الجامع من طريق الرمادي، ثم إن المصنف قد رواه العلماء من عدة طرق عن عبد الرزاق غير طريق الدبري[٤٠].

زيادات عبد الرزاق على الجامع:

أدخل عبد الرزاق زيادات على الجامع تكمل فائدته، ومواضيع الزيادات وأغراضها وسياقاتها تدل دلالة قوية على أن الجامع المطبوع في آخر المصنف من تأليف معمر وليس كتاباً من كتب مصنف عبد الرزاق، فهناك ثماني زيادات ليست رواية منفصلة بل هي تعليق على أحاديث معمر، وهي مختصرة لا تتعدى عدة كلمات، واحدة منها لاستفتاء معمر، وواحدة لتفسير كلمة غريبة، وواحدة لضبط رواية وبيان النطق الصحيح بها، وثلاثة أخبار عن فعل معمر، وواحدة نقد لما ورد في رواية معمر، وواحدة سؤال من تلاميذ عبد الرزاق عن معنى جملة وردت في حديث وإجابة منه على سؤالهم[٤١]، ومثل هذه الزيادة تكون من تلاميذ عبد الرزاق وليست من عبد الرزاق نفسه، ثم إن زيادات عبد الرزاق التي رواها من غير طريق معمر بلغت سبعاً وأربعين رواية فقط، وتعادل أقل من ثلاثة بالمائة من أحاديث الجامع البالغة خمس عشرة وست مئة وألف رواية، وندرة الزيادات دليل قوي على أن الجامع من تأليف معمر لأن عبد الرزاق يروى في مصنفه أحاديث كثيرة عن شيوخه الآخرين كابن جريج والثوري ومالك وتقارب أحاديث بعضهم أحاديث معمر أو تزيد عليها في بعض الكتب من المصنف، ولا تكاد تجد لهم أحاديث في الجامع على كبره

وتنوع أحاديثه، وأحصيت أحاديثهم في آخر كتاب من مصنف عبد الرزاق وهو (كتاب أهل الكتابين) وفيه أحد عشر ومئتا رواية، لابن جريج فيه أربع وسبعون رواية أي نحو ثلث الكتاب، ولمعمر سبع وخمسون، وللثوري تسع وأربعون، وسائرها عن شيوخ آخرين غير معمر.

هناك ثمانية أحاديث يترجح أنه سقط من إسنادها معمر من الناسخ أو الطابع، واحدة قد صرح عبد الرزاق فيها بالتحديث في بعض المخطوطات، وأشار المحقق إلى احتمال أن يكون قد سقط منها معمر[٤٢]، وسبعة أخرى جاءت عن شيوخ لم يدركهم عبد الرزاق وهم من شيوخ معمر الذين يكثر عنهم، منها روايتان عن أيوب السختياني وهشام بن عروة، ورواية عن كل من الزهري وأبان بن أبي عياش وعبد ا بن طاووس[٤٣].

وهناك تسع روايات ساقها عبد الرزاق متابعات لمعمر، بعضها متابعة تامة، وبعضها قاصرة[٤٤]، وساق إسناده في خمس منها بعد رواية معمر، ثم أحال على رواية معمر بقوله: (مثله) ولم يذكر المتن، وساق ثلاثة منها بسندها ومتنها، ومنها متابعتان تامتان لمعمر أوردهما لزيادة فيهما، وواحدة متابعة ناقصة ساقها بالمعنى، وقرن بين معمر والثوري في رواية منها بقوله: (أخبرنا معمر والثوري) وساق متناً واحداً بلا زيادة.

وهناك أربع زيادات معارضة لروايات أوردها معمر أو لفهم فهمه من الحديث الذي رواه[٤٥]، وكأنه ساقها رداً على معمر في أمور لا يوافقه فيها.

وهناك روايتان توافقان ما يميل عبد الرزاق إلى ذكره[٤٦]: أولاهما في فضل أهل اليمن ذكرها في آخر (باب القبائل) الذي جمع فيه معمر عدة روايات في فضل القبائل، وعبد الرزاق يماني، والثانية عن أبيه عن ميناء عن عبد ا بن مسعود، وهي رواية جمعت بين كونها في فضل علي ـ وفي عبد الرزاق تشيع يسير معروف ـ وكونها عن رجل ينفرد همام بن نافع بالرواية عنه، وهو ميناء بن أبي ميناء، وهو متروك، اتهمه أبو حاتم بالكذب ورمي بالرفض[٤٧].

وهناك إحدى وثلاثون رواية أتى بها لإشباع الباب وللتفصيل في مسألة أورد معمر فيها بعض الروايات[٤٨]، كأنه رأى من تمام الفائدة أن يورد في الباب ما لم يذكره شيخه.

وهذه الزيادات لا تقدح في نسبة الجامع إلى معمر؛ إذ ليس من شروط صحة نسبة الكتاب إلى مؤلفه أن يخلو من زيادة غيره عليه، وكان من عادة المتقدمين أن

يزيدوا بعض الأحاديث في كتب رووها عن شيوخهم كزيادات الحسين المروزي على (الزهد) لابن المبارك، وزيادات عبد الله بن أحمد على مسند أبيه.

على الرغم من الجهد الكبير المشكور في تحقيق (المصنف) و(الجامع)، وعلى الرغم من وضوح الأدلة على أن الجامع الذي في آخر المصنف هو جامع معمر، إلا أن محققه لم يشر إلى ذلك في الطبعة الأولى، وربما ظن أنه جزء من المصنف لأنه ملحق به في بعض النسخ المخطوطة أو فيها كلها، وهذا الإلحاق قديم، قال ابن خير: (وحدثني أيضاً بالجامع المضاف إلى مصنف عبد الرزاق وهو جامع معمر حكم بن محمد...)[٤٩]. ولعل عدم التعريف بأن المطبوع هو جامع معمر جعل بعض الباحثين ينسبون أحاديثه إلى المصنف وذلك خطأ في العزو لا يصح أن يقع فيه أهل الحديث، وبعض من ألف في مصادر الدراسات الإسلامية قد عد الجامع كتاباً من كتب مصنف عبد الرزاق، كما أن بعضهم قد أشار إليه، ولكن لم يبينوا الأدلة التي اعتمدوا عليها في إثبات نسبة هذا الكتاب إلى معمر[٥٠].

المبحث الثالث: دراسة إحصائية وصفية تحليلية لجامع معمر بن راشد

شيوخ معمر في جامعه:

يعد معمر من كبار السابعة بحسب تقسيم ابن حجر، وهي طبقة كبار أتباع التابعين[51] وكثير من شيوخه من صغار التابعين، ولأسانيده علو لا يوجد إلا في كتب طبقته على ندرة ما وصل إلينا منها كالموطأ، وأحصيت أحاديثهم في الجامع فكانوا بحسب كثرة روايته عنهم كالآتي:

١- محمد بن مسلم بن عبيد الله (ابن شهاب الزهري): مدني حافظ إمام فقيه من رؤوس الطبقة الرابعة، له عنه ثلاث مئة رواية[٥٢].

٢- قتادة بن دِعامة السدُوسي: بصري ثقة ثبت رأس الطبقة الرابعة، له عنه ثمانٍ ومئتا رواية[٥٣].

٣- أيوب بن أبي تميمة السختياني: بصري ثقة ثبت حجة، من الخامسة، له عنه سبع وتسعون ومئة رواية[٥٤].

٤- عبد الله بن طاووس بن كيسان: يماني ثقة عابد من السادسة، له عنه اثنتان ومائة رواية، وأكثر ما يروي عنه ما أخذه عبد الله بن طاووس عن أبيه[55].

٥- أبو إسحاق عمرو بن عبد الله السبيعي: كوفي ثقة مكثر عابد من الثالثة، اختلط بآخرة، له عنه أربع وسبعون رواية[٥٦].

٦- هشام بن عروة بن الزبير: مدني ثقة من الخامسة له عنه سبع وأربعون رواية[٥٧].
٧- زيد بن أسلم العدوي: مدني ثقة عالم من الثالثة، له عنه اثنتان وأربعون رواية[٥٨].
٨- يحيى بن أبي كثير اليمامي: ثقة ثبت يدلس ويرسل من الخامسة، له عنه إحدى وأربعون رواية، وقد روى يحيى عن معمر[٥٩]، قال معمر: (حدثت يحيى بن أبي كثير بأحاديث فقال لي: اكتب لي حديث كذا وحديث كذا. فقلت: إنا نكره أن نكتب العلم. قال: اكتب ! فإنك إن لم تكن تكتب فقد ضيعت، أو قال: عجزت)[٦٠]. وهذا نص في غاية الأهمية؛ لأنه يبين أن يحيى كان يكتب علمه، ولا يتكل على حفظه وحده؛ لأن الحفظ خوان، وكان يحث غيره على الكتابة، وأنه كتب عن تلميذه معمر، وتدل القصة على قوة حفظ معمر، وأنه كان يكره كتابة العلم حتى أشار عليه يحيى بها ثم صار يكتب فيما بعد، وكان من بركات هذه الكتابة أن ألف معمر جامعه.
٩- سليمان بن مهران الأعمش: كوفي ثقة حافظ من الخامسة، له عنه تسع وثلاثون رواية[٦١].
١٠- همام بن منبه: صنعاني ثقة من الرابعة، له عنه خمس وثلاثون رواية كلها من نسخة همام عن أبي هريرة[٦٢].

هؤلاء هم شيوخه الذين روى عن كل واحد منهم أكثر من ثلاثين رواية، كلهم ثقات، وأما شيوخه الذين توسط في الرواية عنهم فروى عنهم ما بين الثلاثين إلى العشر فهم:

١- أبان بن أبي عياش: بصري متروك من الخامسة، له عنه ثمان وعشرون رواية[٦٣].
٢- ثابت بن أسلم البناني: بصري ثقة من الرابعة، له عنه سبع وعشرون رواية[٦٤].
٣- جعفر بن برقان: جزري صدوق من السابعة، له عنه سبع عشرة رواية[٦٥].
٤- ليث بن أبي سليم: كوفي، اختلط جداً، ولم يتميز حديثه فترك، من السادسة، له عنه ست عشرة رواية كلها بالعنعنة[٦٦].
٥- عاصم بن سليمان الأحول: بصري ثقة من الرابعة، له عنه أربع عشرة رواية كلها بالعنعنة[٦٧].

٦- عبد الكريم بن مالك: جزري ثقة من السادسة، له عنه ثلاث عشرة رواية بالعنعنة[٦٨].

٧- منصور بن المعتمر: كوفي ثقة ثبت من الخامسة، له عنه اثنا عشر حديثاً بالعنعنة[٦٩].

٨- إسماعيل بن أمية بن عمرو بن سعيد بن العاص الأموي: مكي ثقة ثبت من السادسة، له عنه إحدى عشرة رواية كلها بالعنعنة[٧٠].

٩- سعيد بن إياس الجريري: بصري ثقة من الخامسة، له عنه عشر روايات معنعنة[٧١].

١٠- سعيد بن عبد الرحمن الجحشي: حجازي صدوق من الخامسة، له عنه عشر روايات كلها بالعنعنة[٧٢].

١١- سهيل بن أبي صالح: مدني صدوق، تغير حفظه في آخر عمره، من السادسة، له عنه عشرة أحاديث كلها بالعنعنة ثمانية، منها من نسخة سهيل عن أبيه عن أبي هريرة[٧٣].

وهؤلاء فيهم متروك وهو أبان، ومختلط وهو ليث، وسائرهم محتج بحديثهم، أما من أقل عنهم فأكثر روايته عنهم معنعنة، إلا من سأبين تصريح معمر بالسماع منهم، والشيوخ هم:

١- عبد ا بن عثمان بن خثيم: مكي صدوق من الخامسة له عنه تسع روايات[٧٤].

٢- علي بن زيد بن جُدعان التيمي: بصري أصله حجازي، ضعيف من الرابعة، له عنه ثمانية أحاديث[٧٥].

٣- أبو هارون عمارة بن جوين العبدي: بصري متروك من الرابعة كذبه بعضهم، له عنه ثمانية أحاديث[٧٦].

٤- عطاء بن أبي مسلم الخراساني: صدوق يهم كثيراً ويدلس، من الخامسة، له عنه سبع روايات صرح بالسماع عنه في واحدة منها[٧٧].

٥- عاصم بن أبي النجود: كوفي حجة في القراءة، صدوق في الحديث، له أوهام، من السادسة، له عنه ست روايات[٧٨].

٦- محمد بن زياد الجمحي مولاهم: مدني سكن البصرة ثقة ثبت من الثالثة، له عنه ست روايات كلها من نسخة محمد بن زياد عن أبي هريرة[٧٩].

٧- مطر بن طهمان الوراق: خراساني سكن البصرة، صدوق كثير الخطأ، حديثه عن عطاء ضعيف، من السادسة، له عنه ست روايات[٨٠].

٨- يحيى بن سعيد الأنصاري: مدني ثقة من الخامسة، له عنه ستة أحاديث[٨١].

وهناك ستة شيوخ لم يرو عن كل واحد منهم إلا خمس روايات كلها بالعنعنة، وهم:

١- حرام بن عثمان: مدني شيعي متروك[٨٢].

٢- خالد بن مهران الحذاء: بصري ثقة من الخامسة[٨٣].

٣- سليمان بن طرخان التيمي: بصري ثقة من الرابعة[٨٤].

٤- عبد الملك بن عمير: كوفي ثقة عالم من الرابعة تغير حفظه[٨٥].

٥- محمد بن المنكدر التيمي: مدني ثقة من الثالثة[٨٦].

٦- مغيرة بن مقسم الضبي مولاهم: كوفي ثقة متقن يدلس لا سيما عن إبراهيم، من السادسة أربع من رواياته عن إبراهيم[٨٧].

ولمعمر ستة شيوخ لم يرو عن كل واحد منهم إلا أربع روايات، وهؤلاء الشيوخ هم:

١ – بديل بن ميسرة العقيلي: بصري ثقة من الخامسة[٨٨].

٢- جابر بن يزيد الجعفي: كوفي رافضي ضعيف من الخامسة[٨٩].

٣- الحكم بن أبان العدني: صدوق عابد له أوهام من السادسة أحاديثه كلها عن عكرمة[٩٠].

٤- خلاد بن عبد الرحمن: صنعاني ثقة من السادسة صرح بالإخبار عنه في رواية[٩١].

٥- محمد بن عبد الرحمن القرشي (ابن أبي ذئب): مدني ثقة فقيه فاضل من السابعة[٩٢].

٦- هارون بن رئاب: بصري ثقة عابد من السادسة[٩٣].

ولمعمر سبعة شيوخ لم يرو عن كل واحد منهم إلا ثلاث روايات، وهؤلاء الشيوخ هم:

١- أشعث بن عبد ا الحُداني: بصري صدوق من الخامسة[٩٤].

٢- بهز بن حكيم بن معاوية بن حَيدَة القُشَيري: بصري صدوق من السادسة روى عنه ثلاثة أحاديث من نسخته عن أبيه عن جده[٩٥].

٣ – حماد بن أبي سليمان الأشعري: فقيه كوفي صدوق له أوهام من الخامسة له عنه ثلاث روايات اثنتان منها سؤال وفتوى، والثالثة رواية بالسماع منه[٩٦].

٤- سماك بن الفضل الخولاني: يماني ثقة من السادسة[٩٧].

٥- صالح بن كيسان: مدني ثقة ثبت من الرابعة[٩٨].

٦- أبو الزناد عبد ا بن ذكوان: مدني ثقة فقيه من الخامسة[٩٩].

٧- عبد ا بن مسلم (أخو الزهري): مدني ثقة من الثالثة[١٠٠].

ولمعمر ستة عشر شيخاً لم يرو عن كل واحد منهم إلا روايتين، وهؤلاء الشيوخ هم:

١- إسحاق بن راشد: جزري ثقة من السابعة[١٠١].

٢- أبو حازم سلمة بن دينار التمار الأعرج: مدني ثقة عابد من الخامسة[١٠٢].

٣- طارق: شيخ يروي عن المنذر بن يعلى الثوري سمي في المستدرك طارق بن شهاب وهو خطأ لعله من النساخ لأن طارق بن شهاب صحابي صغير لا يدركه مثل معمر[١٠٣].

٤- عبد ا بن أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم: مدني ثقة من الخامسة[١٠٤].

٥- عبد ا بن عبد الرحمن بن أبي حسين: مكي ثقة عالم بالمناسك من الخامسة[١٠٥].

٦- عبد ا بن محمد بن عقيل: مدني صدوق في حديثه لين من الرابعة[١٠٦].

٧- أبو عِمران عبد الملك بن حبيب الجَوني: بصري ثقة من كبار الرابعة[١٠٧].

٨- عثمان بن زفر الجهني الشامي: دمشقي مجهول من السادسة[١٠٨].

٩- عوف بن أبي جميلة الأعرابي: بصري ثقة رمي بالقدر والتشيع من السادسة[١٠٩].

١٠- فرقد بن يعقوب السَبَخي: بصري صدوق لين الحديث كثير الخطأ من الخامسة[١١٠].

١١- كثير بن زياد البُرساني: بصري ثقة من السادسة[١١١].

١٢- محمد بن عجلان: مدني صدوق من الخامسة[١١٢].

١٣- هشام بن حسان الأزدي: بصري ثقة من السادسة من أثبت الناس في ابن سيرين، في روايته عن الحسن وعطاء مقال قيل كان يرسل عنهما[١١٣].

١٤- يحيى بن شهاب بن عبد الملك: لم يذكر فيه ابن أبي حاتم جرحاً ولا تعديلاً[١١٤].

١٥- يزيد بن أبي زياد: كوفي شيعي ضعيف كبر فتغير وصار يتلقن من الخامسة[115].

١٦- يونس بن عبيد بن دينار العبدي: بصري ثقة ثبت فاضل ورع من الخامسة[116].

لمعمر واحد وأربعون شيخاً روى عن كل واحد منهم حديثاً واحداً، وهؤلاء الشيوخ هم:

١- إسماعيل بن شروس: صنعاني يروي عن عكرمة يعد من السادسة، قال عبد الرزاق: (قلت لمعمر: مالك لم تكتب عن ابن شروس؟ قال: كان يُثَبِّج الحديث) أي: يضعه[117]. وهذا يدل على أن معمراً كان يتثبت في الرواية فيكتب عن الثقات ولا يكتب عن الوضاعين.

٢- أبو عمرو بشر بن حرب الأزدي النَدَبي: بصري صدوق فيه لين من الثالثة[118].

٣- أبو حمزة ثابت بن أبي صفية الثمَالي: كوفي رافضي ضعيف من الخامسة صرح بالتحديث عنه[119].

٤- أبو عثمان الجعد بن دينار اليَشْكُري: بصري ثقة من الرابعة، جاء في المطبوع من الجامع: "عن أبي عثمان عن شيخ من أهل البصرة"، والصواب حذف العنعنة التي قبل كلمة (شيخ) وكذلك جاءت الرواية في الزهد لابن المبارك[120].

٥- حفص بن سليمان المِنْقَري: بصري ثقة من السبعة[121].

٦- الحكم بن عتيبة الكندي: كوفي ثقة ثبت من الخامسة صرح بالإخبار عنه[122].

٧- داود الجزري: قال معمر: (سمعت رجلاً من أهل الجزيرة يقال له داود يُحَدث محمد بن علي بن عباس...). ولم أجد في شيوخ معمر من يسمى داود، وليس في الجزريين من اسمه داود إلا داود بن سليمان تركه الأزدي، فلعله هو وإلا فهو شيخ مجهول لم تذكره كتب الرجال، وسياق معمر للرواية عنه يدل على جهالته[123].

٨- زياد بن جيل: قال أبو حاتم: مجهول[124].

٩- زياد بن عِلاقة: كوفي ثقة من الثالثة[125].

١٠- زيد بن رفيع: جزري قال النسائي: (ليس بالقوي)، ضعفه الدارقطني[١٢٦].

١١- سعيد بن حبان: لم أجد ترجمته وربما تحرف اسمه ولعله سعيد بن حسان المخزومي وهو مكي صدوق له أوهام من السادسة وكثير من شيوخ معمر من هذه الطبقة، أما سعيد بن حيان التيمي فهو قديم من الثالثة يروي عن علي بن أبي طالب ومثله لا يدركه معمر[١٢٧].

١٢- سفيان بن سعيد الثوري: كوفي ثقة حافظ حجة فقيه عابد إمام من أقران معمر[١٢٨].

١٣- صالح بن مسمار: بصري مقبول من السابعة[١٢٩].

١٤- عبد ا بن سعيد بن أبي هند: مدني صدوق ربما وهم من السادسة[١٣٠].

١٥- عبد العزيز بن صهيب: بصري ثقة من الرابعة[١٣١].

١٦ – عبد الملك بن سعيد بن حيان (ابن أبجر): كوفي ثقة عابد من السادسة[١٣٢].

١٧- عبيد ا بن عمر بن حفص العمري: مدني ثقة ثبت من الخامسة[١٣٣].

١٨- عثمان بن أبي سليمان بن جبير بن مطعم: قاضي مكة ثقة من السادسة[١٣٤].

١٩- عثمان الجزري المشاهد: ضعفه أحمد، وقال أبو حاتم: (لا أعلم روى عنه غير معمر والنعمان)، كتب عنه معمر صحيفتين في المغازي ولكنه أعارهما رجلاً فذهب بهما[١٣٥].

٢٠- أبو عمرو عثمان بن يزدويه: صنعاني لم يذكر فيه ابن أبي حاتم جرحاً ولا تعديلاً[١٣٦].

٢١- عطاء بن السائب: كوفي صدوق اختلط من الخامسة[١٣٧].

٢٢- على بن بَذِيمة: جزري ثقة من السادسة[١٣٨].

٢٣- عمرو بن دينار: مكي ثقة ثبت من الرابعة[١٣٩].

٢٤- عمرو بن عبيد بن باب: بصري معتزلي داعية، اتهمه جماعة مع أنه كان عابداً من السابعة، صرح معمر بالإخبار عنه[١٤٠].

٢٥- عمرو بن مسلم الجَنَدي: يماني صدوق له أوهام من السادسة[١٤١].

٢٦- عمران: لم يذكروه في شيوخ معمر ولا ذكروا معمراً في تلاميذ من اسمه (عمران)، قال عبد الرزاق: (عن معمر عن عمران صاحب لمعمر...)[١٤٢].

ومن يحملون هذا الاسم ويمكن أن يروي عنهم معمر كثيرون، وأقربهم هو عمران بن داوَر القطان لأنه بصري صدوق يهم ورمي برأي الخوارج من السابعة وهو من أقران معمر ويروي عن معمر[١٤٣].

٢٧ – قرة: جاء في الجامع: (عن معمر عن قرة عن عون بن عبد ا). ولم يذكروا قرة في شيوخ معمر ولا ذكروا معمراً في تلاميذ من اسمه قرة، والأرجح أنه قرة بن خالد السدُوسي بصري ثقة ضابط من السادسة فهو من طبقة صغار شيوخ معمر ومن بلده وذكروا في شيوخه عون بن عبد ا وروايته التي في الجامع عن عون بن عبد ا [١٤٤].

٢٨- محمد بن شبيب الزهراني: بصري ثقة من السادسة[١٤٥].

٢٩- محمد بن عبد ا بن عمرو بن عثمان بن عفان الأموي: مدني صدوق من السابعة، قال البخاري: (عنده عجائب)[١٤٦].

٣٠- محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى: كوفي صدوق سيئ الحفظ جداً من السابعة[١٤٧].

٣١- محمد بن واسع بن جابر الأزدي: بصري ثقة من الخامسة[١٤٨].

٣٢- المغيرة بن حبيب: بصري قال الأزدي منكر الحديث. صرح معمر بالسماع منه[١٤٩].

٣٣- مكحول الشامي: ثقة فقيه كثير الإرسال من الخامسة صرح معمر بالسماع منه[١٥٠].

٣٤- أبو نضرة المنذر بن مالك: كوفي ثقة من الثالثة[١٥١].

٣٥- موسى بن إبراهيم بن عبد الرحمن المخزومي: مقبول من الرابعة[١٥٢].

٣٦- موسى بن شيبة أو ابن أبي شيبة: حجازي مجهول له مراسيل، وروى عنه معمر في الجامع رواية مرسلة قال أحمد: (يروي عنه معمر مناكير)[١٥٣].

٣٧-وهب بن عبد ا بن أبي دُبَي: كوفي ثقة من الخامسة[١٥٤].

٣٩- يحيى بن عبد ا بن بَحِير بن ريسان المرادي: يماني مستور من السادسة، قال الذهبي: (فيه جهالة، ما حدث عنه سوى معمر) [١٥٥].

٤٠- أبو هاشم يحيى الرماني: واسطي مشهور بكنيته ثقة من السادسة[١٥٦].

٤١- الليثي: هو شيخ لم يصرح معمر بالسماع منه قال معمر: (قال الليثي: إن رجلاً أجذم جاء إلى النبي صلى ا عليه وسلم). ومن المستبعد أن يكون

نصر بن عاصم لأنه قديم، ويحتمل أن يكون أسامة بن زيد وهو مدني ضعيف من أقران معمر[157].

مما سبق يتضح أن شيوخه في جامعه مئة وأربعة، ثمانية منهم من الثالثة وستة عشر من الرابعة وواحد وثلاثون من الخامسة وتسعة وعشرون من السادسة، وعشرة من أقرانه من السابعة، وعشرة لم تتبين لي طبقتهم لقلة روايتهم ولأنهم ليسوا من رجال الكتب الستة، وقد خلا الجامع من الرواية عن بعض كبار علماء الحديث في عصر معمر كمالك والليث وابن جريج وشعبة والأوزاعي إما لأنه لم يلق بعضهم، أو لأنهم إنما اشتهروا بعد هجرته إلى اليمن، أو لاستقراره في اليمن وهي بعيدة، أو لعدم احتياجه إلى ما معهم لاشتراكه معهم في الشيوخ، وليس في الجامع رواية عن أحد دون طبقة معمر، وأكثر من نصف شيوخه من التابعين، ومن ثم فقد جاءت أسانيده عالية جداً، وكثير من أحاديثه بينه وبين النبي صلى ا عليه وسلم فيها رجلان فقط، تابعي وصحابي.

وأما أقرانه العشرة فلا يستغرب أن يروي عنهم لأنه قد يحتاج أحياناً إلى ما معهم من روايات لم يسمعها، أو لأنهم أدركوا شيوخاً لم يدركهم لا سيما من كان منهم من غير بلده، ومع ذلك فإنه لم يكثر عنهم في جامعه وبلغ مجموع ما رواه عنهم ثلاثين رواية، وسبعة منهم ليس لكل واحد منهم إلا رواية واحدة وهم جعفر بن سليمان وسفيان الثوري وصالح بن مسمار وعمرو بن عبيد ومحمد بن عبد ا بن عمرو بن عثمان وعمران القطان ومحمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى، ولإسحاق بن راشد روايتان، ولابن أبي ذئب أربع ومثله يحتاج إليه في علمه وفقهه، واللافت للنظر هو إكثاره عن جعفر بن برقان الرقي إذ روى عنه سبع عشرة رواية إلا أن واحدة منها ليست رواية أصيلة بل هي اعتراض من جعفر على رواية للزهري في حديث الاغتسال من العين ورد الزهري عليه بأنها السنة، وخمس منها عن يزيد ابن الأصم وأربع عن ميمون بن مهران[158]، وهما من الشيوخ الذين نزلوا الرقة بلد جعفر قال أحمد بن حنبل: (أبو المليح ثقة ضابط لحديثه صدوق وهو عندي أضبط من جعفر بن برقان، وجعفر بن برقان ثقة ضابط لحديث ميمون وحديث يزيد بن الأصم وهو في حديث الزهري يضطرب)[159]. وأبو المليح هو الحسن بن عمر الرقي ثقة من الثامنة[160]. ويزيد بن الأصم وميمون بن مهران هم ممن لا يستغنى عن حديثهم ولم يسمع معمر منهما فاحتاج إلى جعفر في الرواية عنهما، وخاصة أنه قد ضبط حديثهما وأنه أعلى طبقة من أبي المليح.

البصريون من شيوخ معمر ثلاثة وثلاثون، والمدنيون اثنان وعشرون مما يدل على كثرة طلبه العلم بالمدينة، والكوفيون تسعة عشر واليمانيون تسعة والجزريون

ثمانية والمكيون ستة والشاميون اثنان ولم يكثر عنهما، وهما مكحول وله عنه رواية واحدة وعثمان بن زفر ولـه عنه روايتان، ولم يرتحل معمر إلى الشام ولعله لقيهما في الحج أو في المدينة، وفيهم يمامي واحد هو يحيى بن أبي كثير، وخراساني واحد هو عطاء بن أبي مسلم، ويلاحظ أن ستين من شيوخه من العراق موطنه الأول، وليس له رواية عن المصريين ولم يرتحل إليهم، ولا إلى خراسان والشرق لقلة ما يوجد في هذه الأمصار من روايات في ذلك العصر، ولعدم اشتهار أمر الرحلة في عصره.

ووجود يمانيين في شيوخه يدل على أنه ألف جامعه باليمن بعدما اطلع على علم أهلها، وربما دل ذلك على أنه لم يتأثر في تأليف جامعه بمعاصريه من المصنفين الأوائل إذ لم يسبقه أحد في التأليف باليمن، ولم يلق بها أحداً ممن ألفوا في ذلك العصر إلا الثوري وله جامعان كبير وصغير واسمهما مطابق لاسم كتاب معمر ومات الثوري بعد معمر بنحو عشر سنين، ويبعد أن يكون الثوري قد ألف جامعيه قبل سفره إلى معمر لأنه يعلم أنه سيجد عند معمر علماً كثيراً يستحق أن يرتحل من أجله إلى اليمن، وقد حصل علم الزهري كله من معمر، وعليه يبعد أن يكون قد ألف كتبه قبل أن يلقى معمراً.

ويلاحظ أن الثقات من شيوخه تسعة وخمسون، وأن الصدوقين سبعة عشر، وأن المقبولين اثنان، والضعفاء اثنا عشر وأن المجهولين أربعة، والذين لم يذكر فيهم جرح ولا تعديل ثلاثة والمتروكين ستة، وهناك كذاب واحد، وله عنه رواية واحدة، ويدل ذلك على أنه يتحرى في روايته فيكثر من الرواية عن الثقات، ويقل عن الضعفاء والمتروكين، وأما أهل البدع والأهواء فروايته عنهم نادرة فمن الرافضة لم يرو إلا عن ثابت بن أبي صفية وجابر الجعفي وحرام بن عثمان ويزيد بن أبي زياد ومن المعتزلة لم يرو إلا عن عمرو بن عبيد، ومجموع ما رواه عن جميعهم ثلاث عشرة رواية لا غير.

الشيوخ الذين لم يرو عنهم في الجامع:

هناك أحد عشر رجلاً ذكروا في شيوخ معمر وليس لهم رواية في المطبوع من جامعـه، وهم: إبراهيم بن ميسرة وأشعث بن سوار وثمامة بن عبد ا وجويبر بن سعيد وحميد بن قيس الأعرج وخصيف بن عبد الرحمن وعمار بن أبي عمار وعمرو بن عبد ا بن سوار وكثير بن كثير بن المطلب ومحمد بن عبد ا بن عبد الرحمن بن عبد القارئ ويحيى بن المختار الصنعاني[١٦١]، ولا يعني ذلك أنه ليس لهم رواية في الجامع كله لأن المطبوع منه ناقص، إلا أن عدم وجود رواية لهم فيه يدل على أن رواية معمر عنهم قليلة.

أساليب الأداء في الجامع:

جاءت أكثر مرويات معمر في جامعه بالعنعنة ولم يوصف بالتدليس ولا تدل العنعنة عليه وإنما تدل على أن أسلوب الأداء بالعنعنة لما سمعه الناس من شيوخهم قد كان منتشراً في ذلك العصر، وما يصرح فيه معمر بالسماع استعمل فيه كلمة (أخبرني) في تسعة وعشرين موضعاً ثم (سمعت) في خمسة وعشرين موضعاً، ثم (حدثني) في ثمانية مواضع، ثم (قال لي) و(كنت عند فلان) في موضع واحد[١٦٢]، وصرح بالنقل من صحيفة في موضع واحد بقولـه: (في صحيفة جابر بن عبد ا قال...)[١٦٣]. وهذا يدل على وجود وشهرة تلك الصحيفة في عصره إلا أنه لم يأخذ منها إلا رواية واحدة لأنه إنما كان يعتمد على التلقي الشفوي بالسماع لا على النسخ غير المسندة.

قال معمر في أثر لحذيفة بعدما رواه عن قتادة: (وكتب به إلي أيوب السختياني)[١٦٤]. لم يأخذ معمر بالمكاتبة إلا في هذا الموضع ولم يعتمد فيه على المكاتبة وحدها، وإنما جاء بها على سبيل المتابعة ليقوي بها رواية قتادة وليدل على أنه لم ينفرد بذلك الأثر، وهذا مما يدل على أنه كان يعتمد في روايته على السماع من الشيوخ لا على المكاتبة.

تأتي أكثر أسانيد معمر عن شيخ واحد وقليلاً ما يجمع بين أكثر من شيخ في رواية واحدة وورد هذا الجمع في إحدى وخمسين رواية ويقول فيها: (عن فلان وفلان) أو يقول: (عن فلان وغيره) وإذا اشتملت إحدى الروايتين على زيادة أو اختلاف في السياق ساق المختصرة منهما ثم قال: (وزاد فلان كذا) أو يقول: (سمعت غير فلان يقول كذا)[١٦٥].

أساليب الأداء والرواية عن المبهمين:

أورد معمر مئة وخمس عشرة رواية عن مبهمين من شيوخه في جامعه وهذا عدد كبير، واثنتان وخمسون رواية منها عن مبهم عن الحسن مما يدل على كثرة العلم الذي كان ينسب إلى الحسن في البصرة وكأن معمراً رأى ألا يخلو جامعه من هذه الروايات ولعله لم يستحضر الواسطة بينه وبين الحسن فيها خاصة وأنه كان لا يكتب العلم في أول أمره.

وهو في تعبيره عن المبهم يستعمل لفظة (رجل) كثيراً، وقد وردت في سبعة وأربعين موضعاً، وأكثر ما يستعملها مجردة، وقليلاً ما ينسب الرجل إلى قبيلته أو إلى

بلده فيقول: (عن رجل من كذا)[١٦٦]، واستعمل كلمة (من) في أربعة وأربعين موضعاً، وأكثر ما يقول فيها: (عمن سمع فلاناً). وقال في موضعين: (أخبرني من رأى كذا). وقال في موضع: (سمعت من يفسر هذا الحديث). وقال في آخر: (سمعت من يقول)[١٦٧].

واستعمل كلمة (غير) في تسعة مواضع سبعة منها: (عن غير واحد). وواحد: (سمعت غير فلان يذكر في هذا الحديث). وواحد: (عن فلان وغيره)[١٦٨]. واستعمل كلمة (بعض) في خمسة مواضع ونسب هذا البعض إلى قبيلته في ثلاثة مواضع، وقال في اثنين منها: (عن بعضهم). وقال في موضع: (أخبرنيه بعض أصحابي)[١٦٩]. وروى (عن صاحب له) في أربعة مواضع ولم يذكر اسمه، وروى (عن شيخ له) في موضع واحد[١٧٠].

لم يبهم معمر شيخه وشيخ شيخه معاً إلا في روايتين، قال مرة: (عن رجل من الأشعريين عن رجل من أهل الشام). وقال: (أخبرني رجل أن رجلاً أخبره هو بنفسه)[١٧١].

إبهام معمر شيوخه لا يدل على أنه لم يسمع منهم لأنه كثيراً ما يصرح بالتحديث أو السماع منهم، ولا يدل على أنه يريد إخفاء اسم الشيخ الضعيف لأنه قد صرح بأسماء الضعفاء والمجهولين والمتروكين والمتهمين من شيوخه، وليس السبب هو انفراد الشيوخ بتلك الروايات لأن بعض المبهمات جاءت (عن غير واحد)، ويغلب على الظن أن الإبهام عند معمر سببه نسيان الشيوخ الذين سمع منهم تلك المرويات أو شكه فيمن حدثه، وخاصة أنه كان يعتمد على الحفظ وحده ولم يكن يكتب العلم إلا بعد أن لقي يحيى بن أبي كثير.

المعلقات في الجامع

أكثر رواية معمر في جامعه عن شيوخ سمع منهم إلا أن فيه ثلاثين رواية معلقة عن تابعين لم يدركهم معمر، إذ علق عن الحسن عشرين رواية، وثلاثاً عن عمر بن عبد العزيز وابن سيرين ، واثنتين عن ابن المسيب وأبي قلابة والشعبي وقال في واحدة: (بلغني عن عكرمة). ولم يرو بلفظ البلاغ عن التابعين الذين لم يدركهم إلا في هذا الموضع الواحد، وقال في رواية: (أُخْبِرتُ عن سعيد بن المسيب)[١٧٢]. وهذه ليست منقطعة ولكن فيها مبهماً. وأما ما يرويه عن النبي ﷺ مباشرة بلا إسناد، أو ما له حكم الرفع من المرويات غير المسندة فهي تسع روايات فقط، ست منها بلاغات، وواحدة بلفظ: (أُخْبِرتُ)[١٧٣].

وأما المعلقات عن الصحابة فاثنتان عن كل من أبي بكر وعائشة، وواحدة عن كل من عمر وعبد ا بن مسعود وابن عمر وأبي موسى ومعاذ وأبي الدرداء وأبي ذر ومعاوية وواحدة عن صحابي لم يسم، وأكثر هؤلاء من الصحابة الذين لم يدركهم شيوخ معمر فضلاً عن أن يرووا عنهم، ومن طال به العمر منهم كابن عمر فرواية معمر عنه تأتي بواسطة رجلين في الغالب، أو بأكثر من رجلين، وعليه فكلها روايات معضلة، وقد وردت ستة منها بلفظ: (بلغني)(١٧٤).

ومن هنا يلاحظ أن أكثر الروايات المعضلة والبلاغات عن النبي ﷺ والموقوفات عن الصحابة قد وردت بلفظ (بلغني). بخلاف معلقاته عن التابعين التي لم يستعمل فيها لفظ البلاغ إلا مرة واحدة فقط.

الشك والنسيان في مرويات معمر:

تصريح معمر بالنسيان لم يرد إلا في موضع واحد من جامعه، وأشار إليه في موضع آخر(١٧٥)، وندرة النسيان تدل على قوة حفظ معمر، أما الشك فهو كثير، وأكثره في ألفاظ الرواية وبعضه في أسماء الرواة أو تحديد صاحب الرواية منهم.

أما الشك في الرواة فقد يكون في شيخ في وسط الإسناد فيقول: (عن فلان أو غيره) وقد ورد ذلك في اثني عشر موضعاً(١٧٦)، وقد يشك في الشيخ الذي حدثه فيقول: (عن فلان أو غيره) وقد ورد ذلك في أحد عشر موضعاً من الجامع(١٧٧)، وقد يكون تردداً بين شيخين من شيوخه فيقول: (عن فلان أو فلان) وقد ورد ذلك في ستة مواضع(١٧٨)، وقد يكون الشك في اسم الراوي نفسه بقلب اسمه مثل تردده في (عوف بن القاسم أو القاسم بن عوف) و(كريب بن سيف أو سيف بن كريب)، وقد يقع التردد بين (ابن فلان) و(أبي فلان) كتردده بين (ابن معانق أو أبي معانق) وقد وقع هذا النوع في أربعة مواضع فقط(١٧٩).

أما الشك في الألفاظ فهو كثير وقد زاد على المئة موضع بقليل وأكثره لا يؤثر في المعنى كالتردد بين مترادفين مثل قوله: (خبيث النفس، أو قال: ثقيل النفس). وقوله: (من كانت له - أو عنده - أقية ثم سأل). وقد يقع الشك في سماع لفظ من المتن فيقول قبله: (وحسبت أنه قال كذا) (١٨٠). وإثبات مثل هذا الشك يدل على ورع معمر في الرواية وعلى ضبطه التام لأنه يميز بين ما يشك فيه وما لا يشك فيه من مروياته.

ويلاحظ أن أكثر مروياته التي شك فيها كانت عن شيوخه الذين أكثر عنهم مثل أيوب السختياني في واحد وثلاثين حديثاً والزهري في ثمانية عشر حديثاً وقتادة في

اثني عشر حديثاً وعبد ا بن طاووس في أحد عشر حديثاً وثابت البناني في أربعة أحاديث وأبان بن أبي عياش في أربعة أحاديث، والشك مع كثرة الرواية معقول.

ويلاحظ أن شك معمر لا ينحصر في الروايات التي تلقاها بالسماع بل يتعداها إلى النسخ المكتوبة التي أخذها عن شيوخه وقد شك في حديثين من نسخته عن همام عن أبي هريرة وهما حديث آدم في القدر: (أفتلومني على أمر كان قد كتب علي قبل أن أفعله - أو قال – قبل أن أخلق). وحديث: (دخلت امرأة النار في هرة لها – أو - هر)[١٨١]. وهذا من الشك الذي لا يؤثر في المعنى وسببه سقوط بعض حروف الكلمة أو تشابه الكلمتين في الخط وهو معقول في ذلك الزمان الغابر الذي لم تتشكل فيه الحروف بصورتها الواضحة ولم تبلغ فيه الكتابة العربية أوج تطورها كما حصل في العصور اللاحقة.

مصادر الجامع:

النسخ الحديثية في الجامع:

أكثر رواية معمر عن شيوخ لا تعرف لهم كتب ولا نسخ مكتوبة بإسناد واحد، وله بعض الروايات عن نسخ حديثية مشهورة منها نسخة ينفرد بروايتها معمر عن همام عن أبي هريرة وقد أدرك همام بن منبه كبيراً قد وقع حاجباه على عينيه فسمع منه نحو ثلاثين حديثاً فلما مل همام من القراءة أخذ معمر الصحيفة وقرأ باقيها على همام وفي الصحيفة من الأحاديث نحو مئة وأربعين وهي نسخة صحيحة أخرج منها البخاري ومسلم في الصحيحين ورواها أحمد في مسنده كاملة وقد طبعت مفردة[١٨٢] ولم يخرج منها معمر في جامعه إلا خمسة وثلاثين حديثاً ولم يرو عن همام في الجامع غيرها[١٨٣].

وأما نسخة أبي صالح عن أبي هريرة فقد أخرج منها البخاري ومسلم وروى منها معمر ثمانية أحاديث عن سهيل بن أبي صالح عن أبيه عن أبي هريرة، وثلاثة أحاديث عن الأعمش عن أبي صالح عن أبي هريرة[١٨٤].

وأما نسخة بهز بن حكيم بن معاوية بن حيدة عن أبيه عن جده فليست بكبيرة وإسنادها حسن وأخرج منها البخاري تعليقاً في كتاب النكاح باب هجر النبي ﷺ نساءه في غير بيوتهن، وأكثر منها أصحاب السنن وأخرج منها أحمد ستة عشر حديثاً في مسنده وروى منها معمر ثلاثة أحاديث في الجامع، وهي ليست كل ما يرويه معمر عن بهز بل له عنه أحاديث أخرى من النسخة وردت في مسند أحمد وغيره، وبهز من شيوخ معمر[١٨٥].

وأما نسخة عمرو بن شعيب بن محمد بن عبد ا بن عمرو بن العاص عن أبيه عن جده فهي نسخة كبيرة أكثر منها أصحاب السنن وأخرج منها معمر رواية واحدة عن الزهري عن عمرو بن شعيب[(١٨٦)] ولعله لم يكثر منها لنزول إسناده فيها لأن عمرو بن شعيب من طبقة شيوخ معمر لكنه لم يرو عنه مباشرة وكثير من أحاديث هذه النسخة في الأحكام والمطبوع من الجامع يخلو من كثير من أبواب الأحكام ولعله أخرج منها في الجزء المفقود من الجامع، ولمعمر أحاديث أخرى من النسخة في مسند أحمد روى واحداً منها عن الزهري، وواحداً عن ابن جريج عن عمرو بن شعيب[(١٨٧)].

وأما نسخة أبي الزبير عن جابر فقد أخرج منها مسلم كثيراً وأخرج منها معمر حديثاً واحداً رواه عن ليث بن أبي سليم عن أبي الزبير [(١٨٨)] ولعله لم يكثر منها لأنها لم تقع له إلا بواسطة لأن أبا الزبير من طبقة شيوخ معمر لكنهم لم يذكروا أبا الزبير في شيوخ معمر.

الإسرائيليات وروايات أهل الكتاب في الجامع:

السواد الأعظم من مرويات الجامع من الأحاديث المرفوعة، والآثار الموقوفة على الصحابة، وبعض المقطوعات عن التابعين، ولكن قد وردت بعض مرويات أهل الكتاب في الجامع، لكعب الأحبار منها أربع عشرة رواية[(١٨٩)]، ولعبد ا بن عمرو تسع منها وهو معروف بالرواية عن الكتب السابقة[(١٩٠)]، ولعبد ا بن سلام أربع روايات ثلاث منها في أخبار غيبية متعلقة بمقتل عثمان رضي ا عنه[(١٩١)]، ولوهب بن منبه ثلاث روايات قال معمر في واحدة منها: (وفي كتب وهب)[(١٩٢)] ولم ينقل من كتب أهل الكتاب إلا في هذا الموضع الواحد.

منهج تقسيم الجامع وتراجم أبوابه:

الجامع عند المتقدمين والمصنفين الأوائل من علماء القرن الثاني مثل معمر وابن جريج والثوري وغيرهما هو كل كتاب يجمع الأحاديث والآثار سواء أكانت في أبواب الدين الثمانية أو في بعضها دون بعض وسواء أكان مرتباً على الأبواب الفقهية كجامع معمر أم على غيرها من طرق الترتيب المعروفة في زمانهم، وكان الاسم يقصد به المعنى اللغوي لكلمة (الجامع) التي تعني مطلق جمع المرويات في كتاب، ولما كثرت كتب الحديث وتنوعت مناهجها في القرن الثالث وما بعده احتاج العلماء إلى أن يطلقوا على كل نوع منها اسماً يناسب وضعه فخصصوا إطلاق اسم الجامع على كل كتاب مرتب على أبواب الفقه ويشتمل على أحاديث مرفوعة في أبواب الدين الثمانية وهي:

العقائد والأحكام والرقاق والفتن والآداب والتفسير وأحاديث التاريخ والسير وأحاديث المناقب[١٩٣] والمثالب كالصحيحين وجامع الترمذي وعليه فالجامع عند المتأخرين أخص منه عند لمتقدمين.

تقسيم الكتاب:

يشتمل الجامع على أبواب متفرقة وليس على كتب مقسمة على أبواب كمصنفات الحديث اللاحقة المرتبة على الأبواب كالصحاح والسنن، وبعض ما جعله معمر باباً صار في المصنفات اللاحقة كتاباً مثل باب القدر وباب الفتن وباب الدعاء وباب الرؤيا وباب الإيمان والإسلام وباب أشراط الساعة وباب الجنة وصفتها[١٩٤] وجاءت هذه الأبواب وأمثالها واسعة يستغرق الواحد منها عدة صفحات فباب الفتن في ثماني عشرة صفحة وباب القدر في خمس عشرة، أما الأبواب الضيقة التي لم تتحول إلى كتب فيما بعد فهي تشتمل على روايات قليلة، بل ربما لا يشتمل الباب منها إلا على رواية واحدة مثل باب اتباع البصر النجم[١٩٥].

وتقسيم معمر هذا يدل على أن جامعه من أوائل الكتب التي ألفت على الأبواب، ومن المعلوم أن التأليف في العلوم كلها يبدأ ضعيفاً مختصراً ثم يقوى ويتسع عبر العصور بتراكم الخبرة واتساع العلم واستفادة اللاحق من السابق وخاصة في الحديث الذي كان لظهور الرحلة في طلبه أثر كبير في اتساع الرواية بجمع علم الأمصار كلها، ولا يعني ذلك أن اللاحق أفضل من السابق بل يبقى للسابق فضل سبقه وابتكاره كما بقي للشافعي فضله في علم أصول الفقه، ويبقى للاحق فضله في التوسع في الجمع والتفريع والزيادات والترتيب والتنظيم.

يشكل على ما سبق أن الموطأ يشتمل على كتب وأبواب ومالك معاصر لمعمر وربما دل ذلك على أن الجامع مؤلف قبل الموطأ وجزم بذلك بعض العلماء[١٩٦] وخاصة أن معمراً مات قبل مالك بأكثر من ربع قرن ولم يعرف أنه كان يعقد المجالس الكثيرة لإملاء جامعه، وقد أتيح للموطأ من فرص الترتيب والتنظيم ما لم يتح مثله للجامع لطول حياة مالك وتراكم خبرته وجلوسه للتدريس وإملاء الموطأ طيلة حياته ولعشرات السنين ولذا كثرت روايات الموطأ.

ترتيب أبواب الجامع:

بدأ الجامع بعدة أبواب متتالية متعلقة بالاستئذان والسلام، وكذلك الحال في الأبواب المتعلقة بالأطعمة، إلا أن منهج المؤلف في ذلك ليس بتام الانضباط والدقة، ويلاحظ بأدنى

تأمل في فهرس أبواب الجامع أنه كثيراً ما تتشتت الأبواب المتعلقة بموضوع واحد في مواضع متباعدة كما في الأبواب المتعلقة بالذكر والدعاء والطب والمناقب والفضائل والبر والصلة، وأحياناً يسوق الأبواب كيفما اتفق، وقد يوجد باب شاذ وسط مجموعة من أبواب لا علاقة له بموضوعها فباب الكبر وباب القزع جاءا وسط أبواب الأطعمة(١٩٧).

تكرار التراجم:

قليلاً ما تتكرر تراجم الأبواب في الجامع وقد تتكرر في مواضع متباعدة مثل باب بر الوالدين، وقد تتكرر في موضع قريب مثل باب الطيرة بين الموضعين باب واحد والروايات في البابين مختلفة ونادراً ما تتكرر الترجمة برواياتها نفسها وإن حدث ذلك فمع تغيير يسير في أسلوب الرواية كدمج إسنادين في إسناد واحد كما في باب المجذوم، وقد تتكرر الترجمة ويختلف الموضوع فباب مسألة الناس تكرر في موضعين أراد بأحدهما السؤال المعروف وأراد بالآخر سؤال النبي ﷺ في أمور الدين فيما لا عمل تحته(١٩٨).

جمع موضوعين في ترجمة واحدة:

أكثر تراجم الجامع تعقد لموضوع واحد، ونادراً ما يجمع بين موضوعين في ترجمة واحدة ويسوق أحاديث الموضوعين مع عدم وجود صلة بينهما مثل باب حلق القفا والزهد، وباب التحريش بين البهائم وقبر أبي رغال وباب المشرق والخلق وباب الرزق ومبايعة النبي ﷺ وباب رفع الحجر ونفار الدابة، وأكثر ما يوجد هذا النوع من الجمع في الأبواب الأخيرة من الجامع دون الأبواب الأولى منه(١٩٩)، وقد يدل ذلك على أنه قد راجع وهذب الأجزاء الأولى من جامعه، ولم يتح له مراجعة الأجزاء الأخيرة منه.

علاقة المرويات بموضوع الترجمة:

أكثر مرويات الجامع تدخل في ترجمة الباب الذي عقد لها إلا أن بعض الأحاديث لا تدخل تحت الترجمة التي وردت فيها ومن ذلك باب ذكر الحسن رضي ا عنه أتى فيه بروايتين عن ابن عباس لا علاقة لهما بالحسن وليس فيهما ذكره، ويحتمل أن تكون قد سقطت بعض التراجم من النساخ(٢٠٠).

هذه الملاحظات السابق ذكرها تدل في مجموعها على أن معمراً لم يستفد في تأليف جامعه من كتب سابقة، وأنه لم يتح له من الوقت ما يكفي لتهذيب كتابه ومراجعته مرة بعد مرة بخلاف الموطأ الذي يخلو من هذه العيوب.

أسلوب تراجم الجامع:

تراجم معمر كلها مختصرة كعادة الأقدمين وكثيراً ما تكون من كلمة واحدة مسبوقة بكلمة باب، ونادراً ما تحذف كلمة باب ويلاحظ ذلك من فهرس موضوعات الجامع، والتراجم في غالبها عامة تشير إلى الموضوع نفسه لا إلى حكمه ولا إلى ما يستنبط من الأحكام من الحديث ونادراً ما يشير إلى الحكم بقوله: باب وجوب كذا، كباب وجوب الاستئذان، أو باب ما يكره من كذا، كباب ما يكره من الخواتيم، وأحياناً تأتي الترجمة سؤالاً كباب كيف السلام والرد، وباب كم الشهر، وباب أي الشراب أطيب، وباب أي الأعمال أفضل، وباب على كم أنزل القرآن(٢٠١).

الشواهد والمتابعات والزيادات:

يورد معمر عدة روايات في كل باب وقلما يكتفي بواحدة ويلاحظ ذلك في الجامع كله ولا غرابة في ذلك فالرجل معروف بكثرة الطلب وسعة الرواية، وهو يروي الشواهد والمتابعات كاملة بإسنادها ومتنها في الغالب، وقد يورد الإسناد وحده ويحيل على المتن السابق بقوله: (نحوه). وقد ورد ذلك في خمسة مواضع من الجامع(٢٠٢)، ويستعمل هذا المصطلح في المتابعات التامة والقاصرة، وعند وجود زيادة في المتن أو مع عدمها إلا أنه يذكر الزيادة إذا وجدت بقولـه: (نحوه، وزاد كذا). وعند ذلك يترجح أن يكون الهدف من ذكر الشاهد هو الإشارة إلى تلك الزيادة إلا أنه لم ترد زيادة إلا في موضعين من تلك المواضع الخمسة. واستعمل كلمة (مثله) في عشرين موضعاً في الشواهد والمتابعات التامة والقاصرة وعند وجود الزيادة ومع عدمها بالطريقة التي استعمل بها كلمة (نحوه)(٢٠٣) ولم أجد عنده اختلافاً يذكر بين كلمتي (نحوه، ومثله) وقد وردت الزيادة في أربعة مواضع من العشرين وقد وجد اختلاف يسير بين الروايات في موضعين أشار إليه معمر بقوله: (إلا أنه قال كذا).

أما الزيادات فلمعمر عناية بها في جامعه وقد جاءت في نحو أربعين موضعاً وقد يذكرها بعد كلمتي (نحوه، ومثله) كما سبق بيانه، وفي أكثر الأحوال يذكرها من دون هاتين الكلمتين، وأحياناً يورد الزيادة بعد كلمة (زاد) وهو الأقل، وقد يوردها من دون هذه الكلمة وهو الأكثر (٢٠٤).

خدمة مرويات الجامع:

يخلو الجامع من الحكم على الرجال فلا يبين أحوالهم، ومن الحكم على الأحاديث فلا يبين درجاتها، ولا يتكلم في العلل، ولا في فقه الحديث، ولا يبين الناسخ

والمنسوخ، ولا يوفق بين الروايات التي ظاهرها التعارض، ولا يرجح بينها، ويخلو من المناقشات الفقهية والردود على المخالفين وذلك لأن أكثر هذه العلوم ظهرت وتطورت في عصور لاحقة وكان عصر معمر عصر بداية في التأليف الحديثي، ولكن يوجد في الموطأ من التفصيل الفقهي والكلام في الأحكام ما لا يوجد في جامع معمر [٢٠٥]، ولعل ذلك يرجع إلى أن الجامع ليس بكتاب فقه بل هو كتاب حديث ورواية وآداب ومواعظ بخلاف الموطأ الذي يركز على الفقه وليس مجرداً للحديث وحده ومؤلفه من كبار الأئمة المجتهدين.

ولا يعني ما تقدم أن الجامع يخلو من خدمة المرويات تماماً بل فيه بعض جوانب الخدمة كتعريف بعض الشيوخ وتفسير غريب الحديث وسؤال الشيوخ عن بعض الأمور المتعلقة بالحديث وبعض الآراء حول أحاديث الجامع وتفصيل ذلك على النحو الآتي:

تعريف بعض الشيوخ:

عرف معمر في جامعه ستة من شيوخه الذين أقل الرواية عنهم تعريفاً مختصراً أحياناً بذكر بلد الراوي قبل اسمه كقوله: (سمعت رجلاً من أهل الجزيرة يقال له داود)[٢٠٦]. وقوله: (أخبرني رجل من أهل البصرة يقال له المغيرة بن حبيب)[٢٠٧]. وقد يذكر اسم الراوي ثم يزيد في تعريفه بذكر اسمه كقوله: (عن إسحاق بن راشد رجل من أهل الجزيرة) [٢٠٨]. وقد يعرف الراوي بذكر قومه كقوله: (عن موسى بن إبراهيم رجل من آل أبي ربيعة)[٢٠٩]. وقد يعرفه بقريب له أشهر منه كقوله: (عن عبد ا بن مسلم أخي الزهري)[٢١٠]. وقد يعرف الراوي بأنه صاحب له كقوله: (عن عمران صاحب له)[٢١١]. والضمير يرجع إلى معمر، ومثل هذا التعريف يحتمل أن يكون من معمر ويحتمل أن يكون من عبد الرزاق وذلك لأن كلمة (له) ليست لفظة معمر نفسه ولو كانت منه لقال: (صاحب لي) ويحتمل أنه قالها هكذا وعبر عنها عبد الرزاق بالمعنى فقلب الياء فيها إلى هاء ليستقيم السياق، والخطب في ذلك يسير.

تفسير غريب الحديث:

ورد تفسير مفردات وجمل في أحد عشر موضعاً من الجامع، وهي ليست بكثيرة، وأكثرها من معمر صراحة، وبعضها ورد في وسط الرواية، ومثلها يحتمل أن تكون من معمر أو ممن فوقه من رواة الحديث[٢١٢].

سؤال الشيوخ:

سأل معمر شيوخه في تسعة مواضع من جامعه ثلاثة منها استفتاء في حكم مسألة اثنتان منها لحماد بن أبي سليمان وواحدة للزهري، وسأل الزهري في موضعين عن تفسير بعض غريب الحديث، وسأله عن كيفية النفث في اليدين في حديث الرقية، وسأل ابن طاووس مرة عن نوم أبيه في الليل يريد أن يعرف كيف كانت عبادته وسأل الزهري عن السبب والحكمة في تحديثه بحديث لا يأخذ به ولا يعمل بمقتضاه وبين له الزهري أنه يحدث كما سمع[٢١٣].

آراء معمر في جامعه:

صرح معمر ببعض الآراء حول بعض المرويات في جامعه بلغت ستة مواضع أربعة منها تعد رأياً فقهياً واثنان منها تعليق على الرواية[٢١٤].

المصطلحات الحديثية في الجامع

استعمل معمر قليلاً من المصطلحات وورودها في الجامع يدل على قدمها وأنها من أوائل المصطلحات التي استعملها علماء الحديث، ولا يعلم هل أخذها معمر من غيره أم أنه ابتكرها ليعبر بها عن بعض المعاني العلمية في جامعه، ولا أعلم كتاباً قبله قد استعمل هذه المصطلحات ومن ثم فإن جامع معمر يعد من المصادر الأولى لمصطلحات الحديث، ومن هذه المصطلحات الآتي:

رجع الحديث: اضطر معمر إلى استعمال هذا المصطلح في موضع واحد لأنه فصل بين جزأي رواية واحدة بعدة روايات ثم أراد أن يرجع إلى الرواية الأولى التي قطعها ليكملها، ويحتمل أن تكون تحرفت من كلمة (رفع الحديث) وقد وردت كذلك في سير أعلام النبلاء[٢١٥].

يصل الحديث: لم يستعمل معمر هذا المصطلح إلا في موضع واحد قال مرة: (وكان قتادة يصل هذا الحديث)[٢١٦]. أي يرفعه.

رفع - أو - يرفع الحديث: يقول معمر: (رفع الحديث) أو: (يرفع الحديث) وقد ورد ذلك في ثمانية مواضع[٢١٧]، وقد يزيد في البيان بقوله: (رفعه – أو يرفعه - إلى النبي ﷺ). ولا يكتفي بالجملتين المختصرتين وكأنه يريد أن يبين أن الرفع يعني نسبة الحديث إلى النبي ﷺ وقد ورد هذا التعبير المفصل في تسعة مواضع[٢١٨]، وتبين

بالاستقراء أن معمراً لا يستعمل هذا المصطلح إلا في مراسيل التابعين ولم يستعمله فيما رواه الصحابة عن النبي ﷺ وقد يستعمل هذا المصطلح ولو نسب التابعي الحديث إلى النبي ﷺ صراحة بقوله: (قال رسول ا ﷺ) وكأنه يريد أن يشير بكلمة (**الرفع**) إلى أن راوي الحديث من التابعين الذين لم يدركوا النبي ﷺ، كأنه يريد بها معنى الإرسال ولذا لم يستعمل هذا المصطلح فيما يرويه الصحابة عن النبي ﷺ، ومصطلح الرفع بمعناه المشهور والمستقر عند علماء الحديث يعني نسبة الحديث إلى النبي ﷺ خاصة[٢١٩]، ولا يخصصون استعماله في المرسل وحده، بل يرد في الموصول أيضاً.

لا أعلمه إلا رفعه: قد يقول معمر: (لا أراه إلا رفعه) أو: (لا أعلمه إلا رفعه إلى النبي ﷺ). ويورد ذلك في مقام الشك اليسير في رواية يغلب على ظنه أنها مرفوعة كما هو واضح، وعندما يكون الشك قوياً يقول: (لا أدري أيرفعه أم لا) وقد استعمل هذه التعبيرات في اثني عشر موضعاً[٢٢٠]، ولما كان الشك يقع في المراسيل كما يقع في أحاديث الصحابة فإنه قد استعمل هذه المصطلحات في المراسيل والموصولات معاً بخلاف الجمل المثبتة التي لا تدل على شك مثل (رفع - أو - ويرفع الحديث) فإنه لم يستعملها إلا في المراسيل وحدها كما سبق بيانه.

يرويه: ورد هذا المصطلح في أربعة عشر موضعاً كلها أحاديث مرفوعة حكماً لا مجال فيها لرأي[٢٢١]، ولم ينسب شيئاً منها إلى النبي ﷺ صراحة إلا في موضعين عن شيخه عبد ا بن عثمان بن خثيم وهو من صغار التابعين وذلك بقوله: (عن عبد ا بن عثمان بن خثيم يرويه عن النبي ﷺ) [٢٢٢]. وكل هذه الروايات تنتهي أسانيدها إلى التابعين لا إلى الصحابة إلا رواية واحدة تنتهي إلى أبي هريرة[٢٢٣]، وهناك روايتان يقول فيهما: (يرويه عن بعضهم). قال مرة: (عن أبان يرويه عن بعضهم)[٢٢٤]. وقال أخرى: (عن قتادة يرويه عن بعضهم)[٢٢٥].

ومن الواضح أنه يقصد بهذا المصطلح رفع الحديث إلى النبي ﷺ وذلك بين في المواضع التي لم يذكر فيها النبي ﷺ وهو المعنى المشهور والمستقر لهذا المصطلح عند أهل الحديث[٢٢٦]، إلا في روايتي ابن خثيم فهو لا يقصد به الرفع وحده وذلك لأنه قد ذكر الرفع صراحة ولكنه يقصد مع الرفع أن الراوي من التابعين وليس من الصحابة وهذا المصطلح يعني عنده معنى (**الرفع**) السابق ذكره وبيانه.

وبهذا ينتهي هذا البحث وصل اللهم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

الهوامش

(١) انظر: محمد بن سعد، الطبقات الكبرى (بيروت: دار صادر)، ج: ٥، ص: ٥٤٦، والنووي: تهذيب الأسماء واللغات، ج: ٢، ص: ١٠٧، والذهبي: تذكرة الحفاظ (بيروت: دار الكتب العلمية)، ج: ١، ص: ١٩٠، والذهبي: سير أعلام النبلاء (بيروت: مؤسسة الرسالة)، ج: ٧، ص: ٥-١١، والمزي: تهذيب الكمال (بيروت: مؤسسة الرسالة)، ج: ٧، ص: ١٨١، و ابن العماد الحنبلي: عبد الحي بن العماد، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، (بيروت: دار المسيرة، ١٣٩٩ – ١٩٧٩م)، ج:١، ص: ٢٣٥، وابن حجر تهذيب التهذيب، (حيدر أباد: مطبعة مجلس دائرة المعارف النظامية، ١٣٢٦)، ج: ١٠، ص: ٣٤٣، و الغزي: محمد بن عبد الرحمن، ديوان الإسلام، تحقيق سيد كسروي حسن، (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١١ - ١٩٩٠م)، ج: ٤، ص: ١٣٠، و الزركلي: خير الدين بن محمود، الأعلام، (بيروت: دار العلم للملايين، ١٩٩٩م)، ج: ٧، ص: ٢٧٢.

(٢) الذهبي ،سير أعلام النبلاء، ج: ٧، ص: ٦، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٧، ص: ١٨١، وابن حجر،التهذيب، ج: ١٠، ص: ٢٤٤.

(٣) الذهبي،سير أعلام النبلاء، ج: ٧، ص: ٦، والمزي، تهذيب الكمال، ج: ٧، ص: ١٨١، وابن حجر،التهذيب، ج: ١٠، ص: ٢٤٤.

(٤) الذهبي،سير أعلام النبلاء، ج: ٧، ص: ٩.

(٥) المزي،تهذيب الكمال، ج: ٧، ص: ١٨٢، وابن حجر،التهذيب، ج: ١٠، ص: ٢٤٤.

(٦) الذهبي،سير أعلام النبلاء، ج: ٧، ص: ٧، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٧، ص: ١٨٢.

(٧) الخطيب البغدادي: أحمد بن علي، الرحلة في طلب الحديث، تحقيق الدكتور نور الدين عتر، (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٣٩٥ - ١٩٧٥م)، ص: ٩٢، و مغلطاي بن قليج: إكمال تهذيب الكمال، تحقيق عادل بن محمد، وأسامة بن إبراهيم، (القاهرة: دار الفاروق الحديثة، ١٤٢٢ – ٢٠٠٠م)، ج: ١١، ص: ٣٠١.

(٨) الذهبي،سير أعلام النبلاء، ج: ٧، ص: ٨.

(٩) المعنى أنه ركب في طلب الحديث كل حَزَن، وكتب من كل وجه. انظر ابن الأثير ،النهاية، ج: ٥، ص: ٩٥، وابن منظور،لسان العرب، ج: ٦، ص: ٤٥٢٧، والذهبي،سير أعلام النبلاء، ج: ٧، ص: ٨، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٧، ص: ١٨٢.

(١٠) الذهبي،سير أعلام النبلاء، ج: ٧، ص: ٩، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٧، ص: ١٨٢، وابن حجر،التهذيب، ج: ١٠، ص: ٢٤٤.

(١١) الذهبي،سير أعلام النبلاء، ج: ٧، ص: ٩.

(١٢) الذهبي،سير أعلام النبلاء، ج: ٧، ص: ١٠، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٧، ص: ١٨٢، وابن حجر،التهذيب، ج: ١٠، ص: ٢٤٤.

(١٣) الذهبي،سير أعلام النبلاء، ج: ٧، ص: ١١.

(١٤) الذهبي،سير أعلام النبلاء، ج: ٧، ص: ١٠، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٧، ص: ١٨٢، والتهذيب، ج: ١٠، ص: ٢٤٥.

(١٥) الذهبي،سير أعلام النبلاء، ج: ٧، ص: ٨.

(١٦) المصدر نفسه، ج: ٧، ص: ١١.

(١٧) الذهبي،سير أعلام النبلاء، ج: ٧، ص: ١٠، والتهذيب، ج: ١٠، ص: ٢٤٥.

(١٨) الذهبي،سير أعلام النبلاء، ج: ٧، ص: ١٢.

(١٩) المصدر نفسه، ج: ٧، ص: ٨.
(٢٠) انظر فتح المغيث للعراقي ص: ٣٣٧، وتدريب الراوي ص: ٤٨٠.
(٢١) تهذيب الأسماء واللغات، ج: ٢، ص: ١٠٧، والمزي،تهذيب الكمـال، ج: ٧، ص: ١٨٢، و الذهبي،تذكرة الحفاظ، ج: ١، ص: ١٩٠، والتهذيب، ج: ١٠، ص: ٣٤٣.
(٢٢) الطبقات الكبرى، ج: ٥، ص: ٥٤٦، ومشاهير علماء الأمصار ص: ٣٠٥، و الذهبي،سير أعلام النبلاء، ج: ٧، ص: ١٤-١٥، والمزي،تهذيب الكمـال، ج: ٧، ص: ١٨٢–١٨٣، والبداية والنهاية، ج: ١٠، ص: ١١١، وشذرات الذهب، ج: ١، ص: ٢٥٣، والتقريـب، ص: ٥٤١، وطبقات الحفاظ ص: ٨٢، وديوان الإسلام، ج: ٤، ص: ١٣٠.
(٢٣) الفهرست ص: ١٣٨.
(٢٤) هدية العارفين، ج: ٦، ص: ٤٦٦.
(٢٥) شذرات الذهب، ج: ١، ص: ٢٥٣.
(٢٦) الذهبي،سير أعلام النبلاء، ج: ٧، ص: ١٤.
(٢٧) انظر فهرسة ابن خير ص: ١٢٩، وديوان الإسـلام، ج: ٤، ص: ١٣٠، وتـاريخ الأدب العربي، ج: ٣/٢، ص: ١٦٢، والأعلام، ج: ٧، ص: ٢٧٢، وتاريخ التراث العربي، ج: ٢/١، ص: ٩٢، ومعجم المؤلفين، ج: ١٢، ص: ٣٠٩.
(٢٨) انظر فهرسة ابن خير ص: ٢٣٠، والإرشاد، ج: ١، ص: ١٩٦، والإعلان بالتوبيخ ص: ١٥٧، وكشف الظنون، ج: ٢، ص: ١٠١٢ و١٧٤٧، وإيـضاح المكنـون، ج: ٤، ص: ٣٢–٣٤، وتاريخ الأدب العربي، ج: ٣/٢، ص: ١١–٢٣.
(٢٩) العلل ومعرفة الرجال، ج: ١، ص: ١١، وج: ٢، ص: ٥٩٠.
(٣٠) المصنف، ج: ٥، ص: ٣١٣، وفهرسة ابن خير، ص: ١٢٩و٢٣٦، وتغليق التعليـق، ج: ٥، ص: ٤٥٦، والإعلان بالتوبيخ ص: ١٥٧.
(٣١) تاريخ التراث العربي، ج: ٢/١، ص: ٩٢.
(٣٢) هو إسحاق بن إبراهيم سمع من عبد الرزاق تصانيفه وهو ابن سـبع سـنين أو نحوهـا فاستصغر فيه، واحتج به أبو عوانة في صحيحه وغيره وأكثر عنه الطبراني وعاش إلـى سنة ٢٨٧. انظر الميزان، ج: ١، ص: ١٨١.
(٣٣) هو أبو بكر أحمد بن منصور بن سيار البغدادي حافظ وثقه أبو حاتم والدارقطني ولد سنة ١٨٢ ومات سنة ٢٦٥: انظر تهذيب الكمال، ج: ١، ص: ٨٣، والميـزان، ج: ١، ص: ١٥٨، والتقريب ص: ٨٥.
(٣٤) انظر معمر بن راشد: الجامع، تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي، (منشورات المجلس العلمـي، بدون تاريخ)، ج: ١٠، ص: ٣٨٤ و٣٨٧ و٣٨٨ و٤٦٩ و٤٧٠ و٤٧٢، وج: ١١، ص: ١٨ و٨١ و١٤٣ و١٨٣، وسير أعلام النبلاء، ج: ٧، ص: ٩، وج: ١٢، ص: ١٧.
(٣٥) معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٢٩٨.
(٣٦) انظر: تحقيق أحمد شاكر للمسند، ج: ١، ص: ١٧، والزهد لابـن المبـارك ص: ٥٥٨-٥٦٤، وتاريخ التراث العربي، ج: ١/١، ص: ١٥٨، وج: ٢/١، ص: ٩٣.
(٣٧) هو أبو عمر أحمد بن خالد بن يزيد المعروف بابن الجباب الحافظ العلامة، شيخ الأنـدلس ولد سنة ٢٤٦ ومات سنة ٣٢٢. انظر طبقات الحفاظ ص: ٣٣٩.
(٣٨) انظر معمر،الجامع، ج: ١٠، ص: ٣٧٩، وج: ١١، ص: ١٤ و٤٧ و٢٠٥ و٢٤٢ و٣٤٩ و٤٠٤.

(٣٩) انظر هوامش تحقيق الجـامع، ج: ١٠، ص: ٣٨٠–٣٨٨، وج: ١١، ص: ٥ – ٧ و٩ و١٣ و٢١٤ و٢١٨ و٢٥٤.
(٤٠) انظر فهرسة ابن خير، ص: ١٢٧–١٣٠.
(٤١) انظر هذه الزيـادات فـي الجـامع، ج: ١٠، ص: ٣٩٥ و٤٢٢ و٤٣٥، وج: ١١، ص: ٧٨ و١٧٥ و٢٢٧ و٤٣٣ و٤٤٢.
(٤٢) انظر هوامش تحقيق الجامع، ج: ١١، ص: ٤٩.
(٤٣) انظر هذه الروايات في الجـامع، ج: ١٠، ص: ٣٨٦ و٣٩٧ و٤٤١ و٤٥٠، وج: ١١، ص: ١٧ و٢٤ و٤٢ و٤٩.
(٤٤) انظر المصدر نفسه، ج: ١٠، ص: ٣٩٥ و٤٦٢ و٤٦٥، وج: ١١، ص: ٣ و٢٥ و٢٦ و٨٨ و١٧٥ و٢٦٥ و٢٩٨.
(٤٥) أنظر المصدر نفسه، ج: ١١، ص: ١١ و٤٠ و١٢٣.
(٤٦) انظر المصدر نفسه، ج: ١١، ص: ٥٤ و٣١٧.
(٤٧) انظـر الجوزجـاني،أحوال الرجـال ص: ١٤٨، والـذهبي،الميزان، ج: ٤، ص: ٢٣٧، والذهبي،الكاشـف، ج: ٣، ص: ١٠٩، وديـوان الـضعفاء، ج: ٢، ص: ٣٩٣، وابـن حجر،التقريب ص: ٥٥٦.
(٤٨) انظر معمر، الجـامع، ج: ١١، ص: ١٣ و١٧ و١٩ و٢١ و٢٣ و٣٩ و٧٧ و٨٤ و١٢٣ و١٢٤ و١٣١ و١٣٤ و١٣٨ و١٤٥ و١٤٦ و١٦٧ و١٧٩.
(٤٩) فهرسة ابن خير ص: ١٢٩: وانظرسزكين، تاريخ التراث العربي، ج: ٢/١، ص: ٩٣.
(٥٠) لمحات في المكتبة والبحث ص: ١٨٢، وتـاريخ التـراث العربـي، ج: ٢/١، ص: ٩٣، ودليل مؤلفات الحديث، ج: ٢، ص: ٥٦٦.
(٥١) انظر ابن حجر، التقريب ص: ٧٥ و٥٤١.
(٥٢) انظر ابن كثير،البداية والنهاية، ج: ٩، ص: ٣٤٠، وابن العماد،شذرات الـذهب، ج: ١، ص: ١٦٢، ومغلطاي،إكمال تهذيب الكمال، ج: ١٠، ص: ٣٤١، وابن حجر،التقريب ص: ٥٠٦.
(٥٣) انظـر معمر،الجـامع، ج: ١٠، ص: ٣٧٩ و٣٨٣ و٣٨٥ و٣٨٨، وابـن كثير،البدايـة والنهاية، ج: ٩، ص: ٣١٣، وابن العماد،شـذرات الـذهب، ج: ١، ص: ١٥٣، وابـن حجر،التقريب ص: ٤٥٣.
(٥٤) انظر معمر،الجامع، ج: ١٠، ص: ٣٨٢ و٣٨٣ و٣٩٠، وابن حبان،مشاهير علماء الأمـصار ص: ٢٣٧، والذهبي،الكاشف، ج: ١، ص: ١٤٥، وابن حجر،التقريب ص: ١١٧.
(٥٥) انظر معمر،الجامع، ج: ١٠، ص: ٣٩٤ و٤٠٦ و٤٠٩، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٤، ص: ١٧١، ومغلطاي،إكمال تهذيب الكمال، ج: ٧، ص: ٤١٢، وابن حجر،التقريب ص: ٣٠٨.
(٥٦) انظــر معمر،الجــامع، ج: ١٠، ص: ٣٨١ و٣٨٦ و٣٩٦ و٣٩٨ و٣٩٩ و٤٠٧ و٤١٩ و٤٢٣ و٤٣٣ و٤٤١ و٤٤٤، وابن حجر،التقريب ص: ٤٢٣.
(٥٧) انظر ابن حبان،مشاهير علماء الأمصار، ص: ١٣١، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٧، ص: ٤٠٩، وبن حجر،التقريب ص: ٥٧٣.
(٥٨) انظر معمر،الجامع، ج: ١٠، ص: ٣٨٧ و٤٠٩ و٤١٢ و٤٢٢، و ابن حبان،مـشاهير علمـاء الأمصار ص: ١٣٠، والذهبي،الكاشف، ج: ١، ص: ٣٢٦، وابن حجر،التقريب، ص: ٢٢٢.
(٥٩) انظر معمر،الجامع، ج: ١٠، ص: ٣٨٥ و٣٨٧ و٣٨٨، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٧، ص: ١٨، و ابن حبان،مشاهير علماء الأمصار ص: ٣٠٤، وابن حجر،التقريب ص: ٥٩٦.

(٦٠) معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٢٥٩، والذهبي،سير أعلام النبلاء، ج: ٧، ص: ٩.
(٦١) انظر ابن حبان،مشاهير علماء الأمصار ص: ١٧٩، والإرشاد، ج: ٢، ص: ٥٦١، وابن حجر،التقريب ص: ٢٥٤.
(٦٢) انظر ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج: ٥، ص: ٤٤، و ابن حبان،مشاهير علماء الأمصار ص: ١٩٨، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٧، ص: ٤٩٨، وابن حجر،التقريب ص: ٥٧٤.
(٦٣) انظر معمر،الجامع، ج: ١٠، ص: ٣٨٦ و٣٩٤ و٤٢٣، والذهبي،ميزان الاعتدال، ج: ١، ص: ١٠، وديوان الضعفاء، ج: ١، ص: ٤٠، وابن حجر،التقريب ص: ٨٧.
(٦٤) انظر معمر،الجامع، ج: ١٠، ص: ٣٨١ و٣٩٣ و٤٤٨، و ابن حبان،مشاهير علماء الأمصار ص: ١٤٥، والذهبي،طبقات الحفاظ ص: ٤٩، وابن حجر،التقريب ص: ١٣٢.
(٦٥) انظر معمر،الجامع، ج: ١٠، ص: ٤٧٢، وج: ١١، ص: ١٥ و٣٧ و٦٦ و٨٧، وابن أبي حاتم،الجرح والتعديل، ج: ٢، ص: ٤٧٤، وابن حجر،التقريب ص: ١٤٠.
(٦٦) انظر معمر،الجامع، ج: ١٠، ص: ٤٢٨ و٤٤٠ و٤٦٧، وج: ١١، ص: ٤٢ و٤٧ و٥٨ و٨٠ و١٥٤ و١٦١ و١٩٥ و٢٧٣ و٢٩٢ و٤٤٢، وابن أبي حاتم،الجرح والتعديل، ج: ٧، ص: ١٧٧، وابن عدي،الكامل، ج: ٥، ص: ٢١٠٥، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٦، ص: ١٩٠، والذهبي،الميزان، ج: ٣، ص: ٤٢٠، وديوان الضعفاء، ج: ٢، ص: ٢٦٦، وابن حجر،التقريب ص: ٤٦٤.
(٦٧) انظر: معمر،الجامع، ج: ١٠، ص: ٣٨١ و٤٣١، وج: ١١، ص: ٢٤ و٩١ و١٦٠ و٢٢٥ و٢٨٠ و٢٩٥ و٣٦٧ و٤١٣ و٤٢٤ و٤٣٣ و٤٤١ و٤٤٢، و ابن حبان،مشاهير علماء الأمصار ص: ١٥٧، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٤، ص: ٧، ومغلطاي،إكمال تهذيب الكمال، ج: ٧، ص: ١٠٣، وابن حجر،التقريب ص: ٢٨٥.
(٦٨) انظر معمر،الجامع، ج: ١٠، ص: ٤٠٤، وج: ١١، ص: ٢٤ و٣٨ و٧٦ و١٢٨ و١٣٦ و١٦٨ و٢٠٨ و٢٣١ و٣٠٢ و٣٠٤ و٣٠٥ و٣٤٧، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٤، ص: ٥٤١، ومغلطاي،إكمال تهذيب الكمال، ج: ٨، ص: ٢٩١، وابن حجر،التقريب ص: ٣٦١.
(٦٩) انظر معمر،الجامع، ج: ١٠، ص: ٣٩٧ و٤٢٤ و٤٥٤ و٤٦٢ و٤٦٤، وج: ١١، ص: ٨ و٣٢ و٤٤ و١١٥ و٣٣١ و٤٢٥ و٤٦٩، وابن حجر،التقريب ص: ٥٤٩.
(٧٠) انظر معمر،الجامع، ج: ١٠، ص: ٤٠٣، وج: ١١، ص: ١٢و٣٦، والمزي، تهذيب الكمال، ج: ١، ص: ٢٢١، والذهبي،الكاشف، ج: ١، ص: ١٢٠، وان حجر،التقريب ص: ١٠٦.
(٧١) انظر معمر،الجامع، ج: ١٠، ص: ٣٨١ و٣٨٤ و٤٦١، وج: ١١، ص: ٣٧ و١٥٣ و١٨٥ و١٨٧ و٢٧٤ و٣٢٦ و٣٧٢، وابن حجر،التقريب ص: ٢٣٣.
(٧٢) انظر معمر، الجامع، ج: ١١، ص: ٢٢ و٤٧ و٢١٥ و٢٦٧ و٢٧٠ و٢٧٩ و٢٨١ و٣٨٢ و٤٣٩ و٤٦١ وابن حجر،التقريب، ص: ٢٣٨.
(٧٣) انظر معمر،الجامع، ج: ١٠، ص: ٣٨٤ و٣٩١ و٤٥٠، وج: ١١، ص: ١٠ و٢٣ و٣٦ و١٢٦ و١٦٨ و٣٨٢ و٤٤٢، وابن حجر،التقريب ص: ٢٥٩.
(٧٤) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٥٥ و١٤٠ و٢٨٨ و٣٤٥ و٣٥٣ و٣٦٨ و٣٩٢ و٤٤٣ و٤٥٨، وابن حجر،التقريب ص: ٣١٣.
(٧٥) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٨٣ و٢٢٦ و٢٥٥ و٣١٥ و٣٤٦ و٤١٢ و٤٣٨ و٤٤٩، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٥، ص: ٢٤٨، وابن حجر،التقريب ص: ٤٠١.

(٧٦) انظر الجـامع ١٠، ص: ٣٨٩ وج: ١١، ص: ١٥٥ و٢٢١ و٢٥٢ و٢٦١ و٣٧١ و٣٩٣ و٤١٢، والبخاري،الضعفاء الصغير، ص: ٩٥، والنسائي،الـضعفاء والمتـروكين ، ص: ٢٣٢، وابن عـدي،الكامل ج: ٥، ص: ١٧٣٢، وابـن حبـان،المجروحين، ج: ٢، ص: ١٧٧، والذهبي،الميزان، ج: ٣، ص: ١٧٣، وابن حجر،التقريب ص: ٤٠٨.

(٧٧) انظـر معمر،الجـامع، ج: ١٠، ص: ٤٦١، وج: ١١، ص: ١٤ و١٧٢ و٢٣٤ و٢٩٧ و٤٢١ و٤٢٥، والبخاري،التاريخ الصغير، ص: ٩٣، وابن حجر،التقريب ص: ٣٩٢.

(٧٨) انظـر معمر،الجـامع، ج: ١٠، ص: ٤٣٥، وج: ١١، ص: ١٩٤ و١٩٦ و٢٢١ و٢٢٢ و٣٢٤ والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٤، ص: ٥، وابن حجر،التقريب ص: ٢٨٥.

(٧٩) انظـر معمر،الجـامع، ج: ١٠، ص: ٤٢١، وج: ١١، ص: ٧٦ و٨٢ و١٦٦ و٤٠٢ و٤١٧، والذهبي،سير أعلام النبلاء، ج: ٥، ص: ٧، وابن حجر،التقريب ص: ٤٧٩.

(٨٠) انظـر الجـامع، ج: ١١، ص: ٥ و٣٢١ و٣٧٢ و٣٨٥ و٤٠٤، والنسائي،الـضعفاء و المتروكين، ص: ٢٣٨، والتقريب ص: ٥٣٤.

(٨١) انظـر معمر،الجـامع، ج: ١١، ص: ٦ و٩ و١٧٥ و٢٦٦ و٣٥٨ و٤٢١، والخليلي،الإرشاد، ج: ١، ص: ٢٠٦، والمزي،تهذيب الكمـال، ج: ٨، ص: ٤٣، وابـن حجر،التقريب ص: ٥٩١.

(٨٢) انظر معمر،الجـامع، ج: ١٠، ص: ٤٢٠، وج: ١١، ص: ٣٢ و٥٩ و٦٣ و٦٤، وابـن حبـان،المجروحين، ج: ١، ص: ٢٦٩، والجوزجـاني،أحوال الرجـال، ص: ١٢٧، والذهبي،الميزان، ج: ١، ص: ٤٦٨.

(٨٣) انظر معمر،الجامع، ج: ١٠، ص: ٤٠٥ و٤٢٦، وج: ١١، ص: ٢٠٤ و٢٩١ و٢٩٢، و ابن حبان،مشاهير علماء الأمصار، ص: ٢٤١، وابن حجر،التقريب ص: ١٩١.

(٨٤) انظـر معمر،الجـامع، ج: ١٠، ص: ٤٥٢، وج: ١١، ص: ٣٠٥ و٣٠٦ و٣٦٥ و٤٠٢، ومشاهير علماء الأمصار، ص: ١٥١، وابن حجر،التقريب ص: ٢٥٢.

(٨٥) انظـر معمر،الجـامع، ج: ١٠، ص: ٤٤٠، وج: ١١، ص: ٢٨ و٢٥٧ و٣٤١ و٣٧٨، ومشاهير علماء الأمصار، ص: ١٧٧، وابن حجر،التقريب ص: ٣٦٥.

(٨٦) انظـر معمر،الجـامع، ج: ١٠، ص: ٤٢٣ و٤٥٨، وج: ١١، ص: ٢٤و١٤١و٣٠١، ومغلطاي،إكمال تهذيب الكمال، ج: ١٠، ص: ٣٦٦، وابن حجر،التقريب ص: ٥٠٨.

(٨٧) انظر معمر،الجـامع، ج: ١١، ص: ٤ و٢٧ و١٦١، والمزي،تهـذيب الكمـال، ج: ٧، ص: ٢٠١، ومغلطاي،إكمال تهذيب الكمال، ج: ١١، ص: ٣٣٣، وابن حجر،التقريب ص: ٥٤٣.

(٨٨) انظـر معمـر،الجـامع، ج: ١٠، ص: ٤٥١، وج: ١١، ص: ٧٩ و١٢٥ و١٦٣، والخزرجي،خلاصة التذهيب ص: ٥٤، وابن حجر،التقريب ص: ١٢٠.

(٨٩) انظـر معمر،الجـامع، ج: ١٠، ص: ٣٩٥ و٤٠٧، وج: ١١، ص: ١٥٥ و١٥٦، والبخاري،الـضعفاء الـصغير ص: ٢٩، والـذهبي،الميزان، ج: ١، ص: ٣٧٩، وابـن حجر،التقريب، ص: ١٣٧.

(٩٠) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٩٥ و٤١١ و٤١٤ و٤٦٩، وابن سعد،الطبقات الكبرى، ج: ٥، ص: ٥٤٥، والذهبي،الكاشف، ج: ١، ص: ١٤٤، وابن حجر،التقريب ص: ١٧٤.

(٩١) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٦٥ و١٤٥ و١٥٥ و٤٦٠، و ابن حبان،مشاهير علماء الأمصار، ص: ٣٠٦، وابن حجر،التقريب ص: ١٩٦.

(٩٢) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٣ و٥٧ و١٣٧ و٣٨٨، ومشاهير علمـاء الأمـصار، ص: ٢٢٣، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٦، ص: ٤٠٤، وابن حجر،التقريب، ص: ٤٩٣.
(٩٣) انظـــــر معمر،الجـــــامع، ج: ١٠، ص: ٤٤٤، وج: ١١، ص: ٢٦ و٩٠ و١٤٤، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٧، ص: ٣٧٥، ومغلطاي،إكمال تهذيب الكمال، ج: ١٢، ص: ١٠٦، وابن حجر،التقريب، ص: ٥٦٨.
(٩٤) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ١٥٢ و٢٠٠ و٣٨٣، والذهبي،الكاشـف، ج: ١، ص: ١٣٤، وابن حجر،التقريب، ص: ١١٣، والخزرجي،خلاصة التذهيب، ص: ٣٨.
(٩٥) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٩٣ و١٣٠ و١٣٢، المزي،تهذيب الكمال، ج: ١، ص: ٣٨٣، والذهبي،الكاشف، ج: ١، ص: ١٦٤، وابن حجر،التقريب، ص: ١٢٨.
(٩٦) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٤٠ و١٧٥ و٢٣١، و ابن حبان،مشاهير علمـاء الأمـصار، ص: ١٧٨، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٢، ص: ٢٨١، وابن حجر،التقريب، ص: ١٧٩.
(٩٧) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ١٨ و٤١ و١٠٨، والمزي،تهـذيب الكمـال، ج: ٣، ص: ٣١١، ومغلطاي،إكمال تهذيب الكمال، ج: ٦، ص: ١١٢، وابن حجر،التقريب، ص: ٢٥٥.
(٩٨) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٢٥٩ و٢٦٢ و٤٥٩، و ابن حبان،مشاهير علماء الأمصار، ص: ٢١٦، والخليلي،الإرشاد، ج: ١، ص: ٢٩٦، وابن حجر،التقريب، ص: ٢٧٣.
(٩٩) انظر معمر،الجـامع، ج: ١٠، ص: ٤٠٥، وج: ١١، ص: ٢٧ و٢٠٥، والمزي،تهـذيب الكمال، ج: ٤، ص: ١٢٥، ومغلطاي،إكمال تهذيب الكمـال، ج: ٧، ص: ٣٣٣، وابـن حجر،التقريب، ص: ٣٠٢.
(١٠٠) انظـــر معمر،الجـــامع، ج: ١٠، ص: ٤٦٣، وج: ١١، ص: ٨٤ و٩٢، و ابـــن حبان،مشاهير علماء الأمصار، ص: ١٠٩، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٤، ص: ٢٨٥، وابن حجر،التقريب، ص: ٣٢٣.
(١٠١) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٤٤ و٣٥٠، والمزي،تهذيب الكمـال، ج: ١، ص: ١٨٥، والذهبي،الكاشف، ج: ١، ص: ١٠٩، وابن حجر،التقريب، ص: ١٠٠.
(١٠٢) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ١٤٣ و٢٢٩، والمزي،تهذيب الكمـال، ج: ٣، ص: ٢٤٤، ومغلطاي،إكمال تهذيب الكمال، ج: ٦، ص: ٨، وابن حجر،التقريب، ص: ٢٤٧.
(١٠٣) انظـر معمر،الجـامع، ج: ١١، ص: ٣٥٢ و٣٥٧، والحاكم،المـستدرك، ج: ٥، ص: ٦٢٤، وابن عبد البر،الاستيعاب، ج: ٢، ص: ٣٠٨، وابن الأثير،أسـد الغابـة، ج: ٣، ص: ٧٠، وابن حجر،الإصابة، ج: ٢، ص: ٢١١.
(١٠٤) انظر معمر،الجامع، ج: ١٠، ص: ٤٥٣، وج: ١١، ص: ٦٣، و ابـن حبان،مـشاهير علمـاء الأمـصار، ص: ١١٣، والمزي،تهـذيب الكمـال، ج: ٤، ص: ٩٧، وابـن حجر،التقريب، ص: ٢٩٧.
(١٠٥) انظر معمر،الجامع، ج: ١٠، ص: ٤٢٨، وج: ١١، ص: ٢٠١، و ابن حبان،مـشاهير علمـاء الأمـصار، ص: ٢٣٣، والمزي،تهـذيب الكمـال، ج: ٤، ص: ١٨٨، وابـن حجر،التقريب، ص: ٣١١.
(١٠٦) انظر معمر، الجامع، ج: ١٠، ص: ٣٨٢ و٣٩٤، وج: ١١، ص: ٦٠، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٤، ص: ٢٧٤، والذهبي،الميزان، ج: ٢، ص: ٤٨٤، وابن حجر،التقريب، ص: ٣٢١.
(١٠٧) انظر معمر، الجامع، ج: ١١، ص: ٣٠٦ و٣٥١، والمزي،تهـذيب الكمـال، ج: ٤، ص: ٥٥٠، ومغلطاي،إكمال تهذيب الكمال، ج: ٨، ص: ٣٠٥، وابن حجر،التقريب، ص: ٣٦٢.

(١٠٨) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ١٣١ و٣٢٥، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٥، ص: ١١٠، ومغلطاي،إكمال تهذيب الكمال، ج: ٩، ص: ١٤٥، وابن حجر،التقريب، ص: ٣٨٣.
(١٠٩) انظر معمر،الجامع، ج: ١٠، ص: ٤٠٣، وج: ١١، ص: ٢٧٧، و ابن حبان،مشاهير علماء الأمصار، ص: ٢٣٩، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٥، ص: ٥٠٧، وابن حجر،التقريب، ص: ٤٣٣.
(١١٠) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ١٥٦ و٤٥٦، والبخاري،الضعفاء الصغير، ص: ٩٨، والنسائي،الضعفاء، ص: ٢٢٧، وابن حجر،التقريب، ص: ٤٤٤.
(١١١) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٦ و٧، و ابن حبان،مشاهير علماء الأمصار، ص: ٣١٢، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٦، ص: ١٥٢، وابن حجر،التقريب، ص: ٤٥٩.
(١١٢) انظر معمر،الجامع، ج: ١٠، ص: ٤٢٥، وج: ١١، ص: ٦٥، والذهبي،الميزان، ج: ٣، ص: ٦٤٤، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٦، ص: ٤٣٣، وابن حجر،التقريب، ص: ٤٩٦.
(١١٣) انظر معمر،الجامع، ج: ١٠، ص: ٤٥١، وج: ١١، ص: ٢٩٨، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٧، ص: ٣٩٧، وإكمال تهذيب الكمال، ج: ١٢، ص: ١٣٨، وابن حجر،التقريب، ص: ٥٧٢.
(١١٤) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٣٠٢، وابن أبي حاتم،الجرح والتعديل، ج: ٩، ص: ١٥٧.
(١١٥) انظر معمر،الجامع، ج: ١٠، ص: ٤١٧ و٤٦٧، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٨، ص: ١٢٦، والذهبي،الميزان، ج: ٤، ص: ٤٢٣، وابن حجر،التقريب، ص: ٦٠١.
(١١٦) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٣ و٢١٦، و ابن حبان،مشاهير علماء الأمصار، ص: ٢٣٧، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٨، ص: ٢١٢، وابن حجر،التقريب، ص: ٦١٣.
(١١٧) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٧٢، وابن سعد،الطبقات الكبرى، ج: ٥، ص: ٥٤٦، وابن أبي حاتم،الجرح والتعديل، ج: ٢، ص: ١٧٧، والذهبي،الميزان، ج: ١، ص: ٢٣٤، وديوان الضعفاء، ج: ١، ص: ٨٥.
(١١٨) انظر معمر،الجامع، ج: ١٠، ص: ٣٨٦، والبخاري،الضعفاء الصغير، ص: ٢٦، وابن عدي،الكامل، ج: ٢، ص: ٤٤١، والذهبي،الميزان، ج: ١، ص: ٣١٤، وابن حجر،التقريب، ص: ١٢٠.
(١١٩) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٢٦٦، والنسائي،كتاب الضعفاء و المتروكين، ص: ١٦٢، والذهبي،الميزان، ج: ١، ص: ٣٦٣، وابن حجر،التقريب، ص: ١٣٢.
(١٢٠) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ١٣٨، وكتاب الزهد، ص: ٤٨٤، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ١، ص: ٤٥٢، وابن حجر،التقريب، ص: ١٣٩.
(١٢١) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٨٣، و ابن حبان،مشاهير علماء الأمصار، ص: ٢٤٣، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٢، ص: ٢٢٣، وابن حجر،التقريب، ص: ١٧٢.
(١٢٢) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٧٦، و ابن حبان،مشاهير علماء الأمصار، ص: ١٧٧، والذهبي،الكاشف، ج: ١، ص: ٢٤٦، وابن حجر،التقريب، ص: ١٧٥.
(١٢٣) انظر معمر،الجامع، ج: ١٠، ص: ٣٩١، والذهبي،الميزان، ج: ٢، ص: ٨، وديوان الضعفاء، ج: ١، ص: ٢٦٩.
(١٢٤) انظر معمر،الجامع، ج: ١، ص: ٣٥٣، وابن أبي حاتم،الجرح والتعديل، ج: ٣، ص: ٥٢٧، والذهبي،الميزان، ج: ٢، ص: ٨٧.

(١٢٥) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٣٤٤، و ابن حبان،مشاهير علماء الأمـصار، ص: ١٧٤، والذهبي،الكاشف، ج: ١، ص: ٣٢٣، وابن حجر،التقريب، ص: ٢٢٠.
(١٢٦) انظـر معمر،الجـامع، ج: ١١، ص: ٣٢٠، والنـسائي،كتاب الـضعفاء ، ص: ١٨٠، والذهبي،الميزان، ج: ٢، ص: ١٠٣، وديوان الضعفاء، ج: ١، ص: ٣١٣.
(١٢٧) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ١١٤، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٣، ص: ١٤٧ و١٥٠، والذهبي،الميزان، ج: ٢، ص: ١٣١، وابن حجر،التقريب، ص: ٢٣٤.
(١٢٨) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٤٢٥، والخليلي،الإرشاد، ج: ٢، ص: ٥٦٦، وابـن كثير،البداية والنهاية، ج: ١٠، ص: ١٣٤، والمزي،تهذيب الكمـال، ج: ٣، ص: ٢١٧، وابن حجر،التقريب، ص: ٢٤٤.
(١٢٩) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ١٢٩، والمزي،تهذيب الكمـال، ج: ٣، ص: ٤٣٦، والذهبي،الكاشف، ج: ٢، ص: ٢٣، ومغلطاي،إكمال تهذيب الكمال، ج: ٦، ص: ٣٤٤، وابن حجر،التقريب، ص: ٢٧٤.
(١٣٠) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٦٩، والمزي،تهـذيب الكمـال، ج: ٤، ص: ١٥٠، ومغلطاي،إكمال تهذيب الكمال، ج: ٧، ص: ٣٨٣، وابن حجر،التقريب، ص: ٣٠٦.
(١٣١) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٧٥، و ابن حبان،مشاهير علمـاء الأمـصار، ص: ١٥٦، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٤، ص: ٥١٩، وابن حجر،التقريب، ص: ٣٥٧.
(١٣٢) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٢٥٦، والمزي،تهذيب الكمـال، ج: ٤، ص: ٥٥٣، ومغلطاي،إكمال تهذيب الكمال، ج: ٨، ص: ٣١٠، وابن حجر،التقريب، ص: ٣٦٣.
(١٣٣) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٣٤، و ابن حبان،مشاهير علمـاء الأمـصار، ص: ٢١٢، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٥، ص: ٥٤، وابن حجر،التقريب، ص: ٣٧٣.
(١٣٤) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ١١، والمزي،تهـذيب الكمـال، ج: ٥، ص: ١١٢، ومغلطاي،إكمال تهذيب الكمال، ج: ٩، ص: ١٥٠، والتقريب، ص: ٣٨٤.
(١٣٥) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٢٢٧، والعلل ومعرفة الرجـال، ج: ١، ص: ١٣٣، وج: ٢، ص: ٥٩٠، وابـن أبـي حـاتم،الجرح والتعـديل، ج: ٣، ص: ١٧٤، والبخاري،التاريخ الكبير، ج: ٦، ص: ٢٥٧.
(١٣٦) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٤٣٥، وابن أبي حاتم،الجرح والتعديل، ج: ٦، ص: ١٧٣.
(١٣٧) انظر معمر،الجـامع، ج: ١١، ص: ١٢٤، والبخاري،الـضعفاء الـصغير، ص: ٩٢، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٥، ص: ١٧٠، والذهبي،الميزان، ج: ٣، ص: ٧٠، وابـن حجر،التقريب، ص: ٣٩١.
(١٣٨) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٢١٧، والمزي،تهذيب الكمـال، ج: ٥، ص: ٢٢٤، ومغلطاي،إكمال تهذيب الكمال، ج: ٩، ص: ٢٨٠، وابن حجر،التقريب، ص: ٣٩٨.
(١٣٩) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ١٧٥، وابن سعد،الطبقات الكبرى، ج: ٥، ص: ٤٧٩، و ابن حبان،مشاهير علماء الأمصار، ص: ١٣٧، وابن حجر،التقريب، ص: ٤٢١.
(١٤٠) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٨٣، والدارقطني،الضعفاء ، ص: ٣٠٨، والـضعفاء لأبي نعيم، ص: ١١٨، وابن حجر،تقريب التهذيب، ص: ٤٢٤.
(١٤١) انظر معمر،الجـامع، ج: ١٠، ص: ٤٣٩، وابـن عـدي،الكامل، ج: ٥، ص: ١٧٧٠، والمزي،تهذيب الكمـال، ج: ٥، ص: ٤٦٤، والـذهبي،ميزان الاعتـدال، ج: ٣، ص: ٢٨٩، وابن حجر،تقريب التهذيب، ص: ٤٢٧.

(١٤٢) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ١٢٥، والمزي،تهذيب الكمـال، ج: ٥، ص: ٤٧٨-٤٩٢، والذهبي،ميزان الاعتدال، ج: ٣، ص: ٢٨٩.
(١٤٣) انظر الجوزجاني،أحوال الرجال، ص: ١٠١، والمزي،تهذيب الكمـال، ج: ٧، ص: ١٨١، والذهبي،سير أعلام النبلاء، ج: ٧، ص: ٢٨٠، وابن حجر،تقريب التهذيب، ص: ٤٢٩.
(١٤٤) انظر معمر،الجـامع، ج: ١١، ص: ١٤٢، مـشاهير علمـاء الأمـصار، ص: ٢٤٦، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٦، ص: ١١٦، وابن حجر،تقريب التهذيب، ص: ٤٥٥.
(١٤٥) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٣٩٥، والمزي،تهذيب الكمـال، ج: ٦، ص: ٣٤٣، وابن حجر،تهذيب التهذيب، ج: ٩، ص: ٢١٨، وابن حجر،تقريب التهذيب، ص: ٤٨٣.
(١٤٦) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ١٧٦، والبخاري،الـضعفاء الـصغير، ص: ١٠٦، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٦، ص: ٣٧٨، وابن حجر،تقريب التهذيب، ص: ٤٨٩.
(١٤٧) انظر معمر،الجـامع، ج: ١٠، ص: ٤٢٣، والنـسائي،كتاب الـضعفاء ، ص: ٢٣٢، والذهبي،ميزان الاعتدال، ج: ٣، ص: ٦١٣، وابن حجر،تقريب التهذيب، ص: ٤٩٣.
(١٤٨) انظـر معمر،الجـامع، ج: ١١، ص: ٢٨١، والمزي،تهـذيب الكمـال، ج: ٦، ص: ٤٥٥، ومغلطاي،إكمال تهذيب الكمال، ج: ١٠، ص: ٣٧٩، وابن حجر،تقريب التهذيب، ص: ٥١١.
(١٤٩) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٢٩، وابن أبي حاتم،الجرح والتعـديل، ج: ٨، ص: ٢٢١، والذهبي،ميزان الاعتدال، ج: ٤، ص: ١٥٩.
(١٥٠) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٣٣، و ابن حبان،مشاهير علماء الأمـصار، ص: ١٨٣، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٧، ص: ٢١٦، وابن حجر،تقريب التهذيب، ص: ٥٤٥.
(١٥١) انظر معمر،الجـامع، ج: ١١، ص: ٤١٢، والمزي،تهـذيب الكمـال، ج: ٧، ص: ٢٢٦، ومغلطاي،إكمال تهذيب الكمال، ج: ١١، ص: ٣٦٣، وابـن حجر،تقريـب التهـذيب، ص: ٥٤٦. انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٣٢٨، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٧، ص: ٢٤٩، والذهبي،ميزان الاعتدال، ج: ٤، ص: ١٩٩، وابن حجر،تقريب التهذيب، ص: ٥٤٩.
(١٥٢) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٣٢٨، والمزي،تهذيب الكمـال، ج: ٧، ص: ٢٤٩، والذهبي،ميزان الاعتدال، ج: ٤، ص: ١٩٩، وابن حجر،تقريب التهذيب، ص: ٥٤٩.
(١٥٣) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ١٥٩، وابن أبي حاتم،الجرح والتعديل، ج: ٨، ص: ١٤٦، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٧، ص: ٢٦٣، والـذهبي،ميزان الاعتـدال، ج: ٤، ص: ٢٠٧، وابن حجر،تقريب التهذيب، ص: ٥٥١.
(١٥٤) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٥٢، والمزي،تهـذيب الكمـال، ج: ٧، ص: ٤٩٦، ومغلطاي،إكمال تهذيب الكمال، ج: ١٢، ص: ٢٦١، وتقريب التهذيب، ص: ٥٨٥.
(١٥٥) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ١٤٨، والذهبي،ميزان الاعتدال، ج: ٤، ص: ٣٨٨، وديوان الضعفاء، ج: ٢، ص: ٤٤٩، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٨، ص: ٦٥، وابـن حجر،تقريب التهذيب، ص: ٥٩٣.
(١٥٦) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ١٣٧، والمزي،تهذيب الكمـال، ج: ٨، ص: ٤٤٦، وابن حجر،تقريب التهذيب، ص: ٦٨٠.
(١٥٧) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٢٠٥، والمزي،تهذيب الكمـال، ج: ١، ص: ١٦٩، وج: ٧، ص: ٣٢٣، ومغلطاي،إكمـال تهـذيب الكمـال، ج: ٢، ص: ٥٧، وابـن حجر،تقريب التهذيب، ص: ٩٨.

(١٥٨) انظر معمر،الجـامع، ج: ١٠، ص: ٤٢٧: وج: ١١، ص: ١٥ و٦٦ و٨٧ و٩٤ و١٠٣ و١٨١ و٣١٤ و٣٨١ و٤٠٢.
(١٥٩) انظر المزي،تهذيب الكمال، ج: ١، ص: ٤٥٦.
(١٦٠) ابن حجر،تقريب التهذيب: ص: ١٦٢.
(١٦١) انظر المزي،تهذيب الكمال، ج: ٧، ص: ١٨١، وابن حجر،تهـذيب التهـذيب، ج: ١٠، ص: ٣٤٣.
(١٦٢) انظر معمر،الجامع، ج: ١٠، ص: ٣٩٠، وج: ١١، ص: ٢٩ و١٠٣ و١٢٥ و٢٨٣.
(١٦٣) انظر المصدر نفسه، ج: ١١، ص: ١٨٣.
(١٦٤) انظر المصدر نفسه، ج: ١١، ص: ٢٤٩.
(١٦٥) انظر المصدر نفـسه، ج: ١٠، ص: ٣٨٨ و٣٨٩ و٣٩٢ و٣٩٩ و٤٠٥ و٤٠٩ و٤١٦ و٤٢١ و٤٢٣ و٤٢٤ و٤٣١ و٤٤٥ وج: ١١، ص: ٤ و٩.
(١٦٦) انظر المـصدر نفـسه، ج: ١٠، ص: ٤١٤ و٤١٥ و٤٢٤، وج: ١١، ص: ٧٨ و٧٩ و١٦٣ و٢٠٢ و٢٠٤ و٢٠٧ و٢٥٧ و٢٤٣ و٢٦١ و٤١٣.
(١٦٧) انظر المـصدر نفـسه، ج: ١٠، ص: ٣٩٦ و٤١٠ و٤١١ و٤٣٨، وج: ١١، ص: ٧٦ و١٣٤ و١٤٠ و٢٣٥ و٢٨٤ و٢٨٩ و٣٦٧ و٤٢٨.
(١٦٨) انظر المـصدر نفـسه، ج: ١٠، ص: ٤٤٥، وج: ١١، ص: ٥٣ و١١٩ و٢٩٤ و٣١٩ و٣٢١ و٣٥٩ و٣٦٦ و٣٨٥.
(١٦٩) انظر المصدر نفسه، ج: ١٠، ص: ٤٠١ و٤٣٦، وج: ١١، ص: ١٧٨ و٢١١ و٣٣٦.
(١٧٠) انظر المصدر نفسه، ج: ١١، ص: ٦٦ و٩٦ و٢٣٨ و٣٢٣ و٣٣٦ و٣٧٠.
(١٧١) انظر المصدر نفسه، ج: ١١، ص: ٧٨ و٢٠٧.
(١٧٢) انظر المصدر نفسه، ج: ١١، ص: ٢٠٧.
(١٧٣) انظر المـصدر نفـسه، ج: ١٠، ص: ٣٩٤ و٤٠٥ و٤٥٩، وج: ١١، ص: ١٨ و٢٨ و٥٤ و١٤٢ و١٩٨ و٢٥٠.
(١٧٤) انظـــر معمر،الجــامع، ج: ١٠، ص: ٣٨٨ و٤٠٥، وج: ١١، ص: ٩١ و٩٤ و١٢٤ و١٤٤ و١٥٠ و١٦٥ و١٩٩ و٢٠٤ و٢٠٥ و٤٢٦ و٤٥١.
(١٧٥) انظر المصدر نفسه، ج: ١٠، ص: ٤٠٠، وج: ١١، ص: ١٦١.
(١٧٦) انظر المـصدر نفـسه، ج: ١٠، ص: ٣٨٢ و٣٩٠ و٣٩٤ و٤٦٣، وج: ١١، ص: ٢٤ و١٣٥ و٢٠٨ و٢٤٢ و٢٥٥ و٢٧٢ و٣١٥ و٣٧٣.
(١٧٧) انظر المـصدر نفـسه، ج: ١٠، ص: ٤٠٦ و٤٠٧ و٤٦٢، وج: ١١، ص: ٧١ و٨٧ و٢٥٦ و٣٢٤ و٣٢٦ و٣٣٢ و٣٩٩ و٤٢٨
(١٧٨) انظر المصدر نفسه، ج: ١٠، ص: ٤١١ و٤٢٩، وج: ١١، ص: ١٦١ و١٨٣ و٢٣٦ و٣٦٨.
(١٧٩) انظر المصدر نفسه، ج: ١٠، ص: ٤١٨ و٤٥٥، وج: ١١، ص: ٣٠١ و٣٣٤.
(١٨٠) انظر المـصدر نفـسه، ج: ١١، ص: ٥ و١١ و١٢ و٢٠ و٣٩ و٤٩ و٥٢ و٦٥ و٦٦ و٦٨ و٧٢ و٨٠ و٨٢ و٩٢ و٩٥ و١٠٤ و١٠٥.
(١٨١) انظر المصدر نفسه، ج: ١١، ص: ١١٣ و٢٨٥.
(١٨٢) انظر أحمد،المسند، ج: ٢، ص: ٣١٢-٣١٩، والبخاري،صحيح البخـاري، ج: ١، ص: ٢٠٣، ومسلم،صحيح مسلم، ج: ١، ص: ١١٧، وابن أبي حاتم،الجرح والتعديل، ج: ٨، ص: ٢٥٧، والمزي،تحفة الأشراف، ج: ١٠، ص: ٣٩٤-٤١٣، والذهبي،سير أعـلام

النبلاء، ج: ٧، ص: ١٧، وابن حجر،الإصابة، ج: ٤، ص: ٢٠٠، وابن حجر،الفتح، ج: ١، ص: ٢٠٦، وأطراف المسند، ج: ٨، ص: ٧٤-٩٢، وسزكين،تاريخ التراث العربي، ج: ١/١، ص: ١٥٨، ودراسات في الحديث النبوي، ج: ١، ص: ٩٩، ودليل مؤلفـات الحديث الشريف المطبوعة، ج: ٢، ص: ٥٦٣-٥٦٤.

(١٨٣) انظر معمـر،الجـامع، ج: ١٠، ص: ٣٨٤ و٣٨٨ و٤١٩ و٤٤١ و٤٤٥، وج: ١١، ص: ١٨ و٤٥ و٥٥ و٥٩ و٨١ و١١٣ و١٦٩ و١٨٤ و١٩٠ و٢٢٠ و٢٤٧ و٢٥٩ و٢٧٥ و٢٨٤ و٢٨٧ و٢٨٩ و٢٩٧ و٣٠٣ و٣١٤ و٣٧٤ و٣٨٨ و٤١٣ و٤١٦ و٤١٧ و٤٢٠ و٤٢٢ و٤٢٣ و٤٣٦ و٤٥٣.

(١٨٤) انظـــر معمر،الجــامع، ج: ١٠، ص: ٣٨٤ و٣٩١ و٤٥٠، وج: ١١، ص: ١٠و٢٣ و١٢٦ و١٦٦ و١٦٨ و٣٨٢ و٤٢٧ و٤٦٣ وصـــحيح البخـــاري، ج: ١، ص: ١٢٠، وصحيح مسلم، ج: ١، ص: ٥٥، وج: ١، ص: ٧٣، ودراسات في الحديث النبوي، ج: ١، ص: ٩٧.

(١٨٥) انظر معمر،الجـامع، ج: ١١، ص: ٩٣ و١٣٠ و١٣٢، والمـسند، ج: ٤، ص: ٤٤٦، وج: ٥، ص: ٢، وصحيح البخاري، ج: ١١، ص: ٦٣٩، وابن الأثير،أسد الغابـة، ج: ٥، ص: ٢٠٨، والمزي،تحفة الأشراف، ج: ٨، ص: ٤٢٨، وابن حجر،الفتح، ج: ١١، ص: ٦٤٠، وابن حجر،الإصابة، ج: ٣، ص: ٤١٢، وابن حجر،تغليق التعليـق، ج: ٤، ص: ٤٣٠، وأطراف المـسند، ج: ٥، ص: ٣٢٥، والـسيوطي،تدريب الـراوي، ص: ١٦٤، و الأعظمي،دراسات في الحديث النبوي، ج: ١، ص: ٢٣٥.

(١٨٦) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٢١٦، والمزي،تحفة الأشـراف، ج: ٦، ص: ٣٠٢-٣٤٣، وأطراف المسند، ج: ٤، ص: ٢٦-٥٣، و الأعظمي،دراسات في الحديث النبوي، ج: ١، ص: ١٢٤.

(١٨٧) أحمد،المسند، ج: ٢، ص: ١٨٢ و٢١٤، وأطراف المسند، ج: ٤، ص: ٤١.

(١٨٨) انظر: ابن سعد،الطبقات الكبرى، ج: ٥، ص: ٤٨١، ومسلم،صحيح مسلم، ج: ١، ص: ٤٤، وج: ١، ص: ٦٥، المزي،تهذيب الكمال، ج: ٦، ص: ٥٠٣، وابـن الأثير،أسـد الغابة، ج: ١، ص: ٢٠٧، وابن حجر،الإصابة، ج: ١، ص: ٢١٤.

(١٨٩) انظر معمر،الجـامع، ج: ١٠، ص: ٤٠٠ و٤٥١، وج: ١١، ص: ٣٣ و٣٦ و١٣٧ و٢١١ و٢٢٥ و٢٥١ و٣٠٤ و٣٦٥ و٣٦٦ و٣٧٢ و٣٩٦، ومشاهير علماء الأمصار، ص: ١٩٠، والمزي،تهذيب الكمال، ج: ٦، ص: ١٦٩، والزركلي،الأعلام، ج: ٥، ص: ٢٢٨.

(١٩٠) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٢٥١ و٢٥٢ و٣٧٠ و٣٧٣ و٣٨١ و٣٨٣ و٣٨٤ و٣٨٧ و٣٩٥، والاستيعاب، ج: ٣، ص: ٨٦، وابن الأثير،أسد الغابة، ج: ٣، ص: ٢٤٩.

(١٩١) انظـر معمر،الجـامع، ج: ١١، ص: ٣٨٧ و٤٤٤ و٤٤٥ و٤٤٦، ومـشاهير علمـاء الأمصار، ص: ٣٦، وابن عبد البر،الاستيعاب، ج: ٣، ص: ٥٣.

(١٩٢) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ١٣ و٢٢ و١٢٢، ومشاهير علماء الأمـصار، ص: ١٩٨، والنووي،تهذيب الأسماء واللغات، ج: ٢، ص: ١٤٩.

(١٩٣) صديق حسن،الحطة في ذكر الصحاح الستة، ص: ٦٥.

(١٩٤) انظـر معمر،الجـامع، ج: ١١، ص: ١١١ و١٣٦ و٢١١ و٢٥٢ و٣٤٩ و٣٧٤ و٣٩٣ و٤١٣ و٤٣٨.

(١٩٥) انظر المصدر نفسه، ج: ١١، ص: ٩٠.

(١٩٦) انظر طبقات فقهاء اليمن، ص: ٦٦.
(١٩٧) انظر معمر،الجامع، ج: ١٠، ص: ٣٧٩ و٤١٣ و٤١٦ و٤٢١.
(١٩٨) انظر معمر،الجـامع، ج: ١٠، ص: ٩٠ و٢٠٤ و٢٠٦ و٢٢٠ و٤٠٥، وج: ١١، ص: ١٣١ و٢٠٤ و٤٠٢ و٤٦٧.
(١٩٩) انظر المصدر نفسه، ج: ١١، ص: ٤٤٤ و٤٥٣ و٤٥٤ و٤٦٣ و٤٦٤.
(٢٠٠) انظر المصدر نفسه، ج: ١١، ص: ٤٥٢.
(٢٠١) انظر المصدر نفـسه، ج: ١٠، ص: ٣٧٩ و٣٨٤ و٣٩٥ و٤٠١ و٤٢٦ و٤٥٢، وج: ١١، ص: ١٩٠ و١٩٢ و٢١٨.
(٢٠٢) انظر المصدر نفسه، ج: ١١، ص: ٣٣ و١١٣ و١٩٢ و٢٦٦ و٣٠٦.
(٢٠٣) انظر المصدر نفـسه، ج: ١٠، ص: ٣٩٥ و٣٩٩، وج: ١١، ص: ٤ و٤٢ و٥٧ و٦٣ و٩٥ و١٦٣ و١٧٢ و٢١٦ و٢٢٠ و٢٢٩ و٢٧٧ و٢٨٩ و٤١٧.
(٢٠٤) انظر المـصدر نفـسه، ج: ١٠، ص: ٣٩٢ و٣٩٤ و٤٠٩ و٤٤٥، وج: ١١، ص: ٤ و١٤ و٢٤ و٢٩ و٣٣ و٤٢ و٥٧ و٧٧ و٨٣ و١١٤ و١٥٩.
(٢٠٥) انظر الموطأ، ج: ١، ص: ١٢ و٢٢ و٢٣ و٢٤ و٢٨ و٣٨ و٤١ و٤٣ و٤٥ و٥٦ و٥٨ و٦١ و٦٢.
(٢٠٦) انظر معمر،الجامع، ج: ١٠، ص: ٣٩١.
(٢٠٧) انظر المصدر نفسه، ج: ١١، ص: ٢٩.
(٢٠٨) انظر المصدر نفسه، ج: ١١، ص: ٤٤.
(٢٠٩) انظر المصدر نفسه، ج: ١١، ص: ٣٢٨.
(٢١٠) انظر المصدر نفسه، ج: ١٠، ص: ٤٦٣، وج: ١١، ص: ٨٤ و٩٢.
(٢١١) انظر المصدر نفسه، ج: ١١، ص: ١٢٥.
(٢١٢) انظر المـصدر نفـسه، ج: ١٠، ص: ٤٣٥ و٤٤٧، وج: ١١، ص: ٥٥ و١٣٣ و١٥٣ و١٧٢ و١٩٢ و٣٠٧ و٤٣٣ و٤٥١ و٤٥٢.
(٢١٣) انظر المصدر نفسه، ج: ١٠، ص: ٤١٦ و٤٤٦، وج: ١١، ص: ٢٠ و٤٠ و١١٩ و١٧٢ و١٧٥.
(٢١٤) انظر المصدر نفسه، ج: ١٠، ص: ٣٨٥ و٤١٣ و٤٥٣، وج: ١١، ص: ١٤ و٣٠ و٤٤٧.
(٢١٥) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٢٠٤، وسير أعلام النبلاء، ج: ٧، ص: ١٧.
(٢١٦) انظر معمر،الجامع، ج: ١١، ص: ٣٨٦.
(٢١٧) انظر معمر،الجامع، ج: ١٠، ص: ٤١٢، وج: ١١، ص: ١٧ و٢١ و١٦٣ و١٩٥ و٢٩٧ و٣٢٥.
(٢١٨) انظر معمر،الجـامع، ج: ١٠، ص: ٣٨٥ و٤٥٣، وج: ١١، ص: ١١ و٣٨ و٧٨ و٩٨ و١٣٧ و٣٧١ و٤٥٢.
(٢١٩) انظر مقدمة ابن الصلاح، ص: ٢٢ و٢٤، والعراقي،فتح المغيث، ص: ٦٠، والـسيوطي،تدريب الراوي، ص: ١٦٤.
(٢٢٠) انظـــر معمر،الجـــامع، ج: ١٠، ص: ٤٢٥ و٤٣٤ و٤٤٣، وج: ١١، ص: ٣٠ و٤٦ و١٦٨ و١٧٠ و٢٩٧ و٣٠٦ و٣٢٥ و٤٥٤ و٤٦٣.
(٢٢١) انظر المـصدر نفـسه، ج: ١٠، ص: ٣٨٦، وج: ١١، ص: ٩٣ و١٣٦ و١٤٠ و١٧٦ و١٩٧ و٢١٠ و٢٤٧ و٢٩٢ و٣٧٣ و٣٧٦ و٣٩٤ و٤٠٠ و٤١٦.
(٢٢٢) انظر المصدر نفسه، ج: ١١، ص: ١٤٠ و٣٩٢.
(٢٢٣) انظر المصدر نفسه، ج: ١١، ص: ٣٧٣.
(٢٢٤) انظر المصدر نفسه، ج: ١٠، ص: ٣٨٦.

(٢٢٥) انظر المصدر نفسه، ج: ١١، ص: ٢١٠.
(٢٢٦) انظر مقدمة ابن الصلاح، ص: ٢٤، والعراقي،فتح المغيث ، ص: ٦٠، والسيوطي،تدريب الراوي، ص: ١٦٤.

المصادر والمراجع:

١- ابن الأثير الجزري: علي بن محمد، أسد الغابة في معرفة الصحابة، تحقيق محمد إبراهيم البنا مع آخرين، (القاهرة: مطبعة الشعب، بدون تاريخ).
٢- ابن الأثير الجزري: المبارك بن محمد، النهاية في غريب الحديث والأثر، تحقيق صلاح محمد عويضة، (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٨ - ١٩٩٧م)، ط ١.
٣- أحمد بن حنبل:
(أ) العلل ومعرفة الرجال، تحقيق الدكتور وصي الله بن محمد عباس، (الرياض: دار الخاني، ١٤٢٢ - ٢٠٠١م)، ط ٢.
(ب) المسند، (بيروت: المكتب الإسلامي، بدون تاريخ).
٤- الأعظمي: محمد مصطفى، دراسات في الحديث النبوي، (بيروت: المكتب الإسلامي، ١٤٠٥ - ١٩٨٥م)، ط ١.
٥- البخاري: محمد بن إسماعيل:
(أ) الجامع الصحيح، مطبوع مع فتح الباري.
(ب) الضعفاء الصغير، تحقيق محمد إبراهيم زايد، (بيروت: دار المعرفة، بدون تاريخ).
٦- بروكلمان: كارل، تاريخ الأدب العربي، (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٣).
٧- البغدادي: إسماعيل باشا بن محمد:
(أ) إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، (بيروت: دار الفكر، ١٤١٠ – ١٩٩٠م).
(ب) هدية العارفين في أسماء المؤلفين، وآثار المصنفين، من كشف الظنون، (بيروت: دار الفكر، ١٤١٠ - ١٩٩٠م).
٨- الجعدي: عمر بن علي، طبقات فقهاء اليمن، تحقيق فؤاد سيد، (بيروت: دار القلم، بدون تاريخ).
٩- الجوزجاني: إبراهيم بن يعقوب، أحوال الرجال، تحقيق السيد صبحي السامرائي، (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٥ – ١٩٨٥م)، ط ١.
١٠- ابن أبي حاتم: عبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي، الجرح والتعديل، (حيدر آباد، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، ١٣٧١-١٩٥٣م)، ط ١.
١١- حاجي خليفة: مصطفى بن عبد الله القسطنطيني، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، (بيروت: دار الفكر، ١٤١٠ - ١٩٩٠م).
١٢ - الحاكم: محمد بن عبد الله، المستدرك على الصحيحين في الحديث، تحقيق عبد السلام محمد عمر علوش، (بيروت: دار المعرفة، ١٤١٨ - ١٩٩٨م)، ط ١.
١٣ - ابن حبان: محمد بن حبان البستي:
(أ) كتاب المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين، تحقيق محمد إبراهيم زايد، (بيروت: دار المعرفة، بدون تاريخ).

(ب) مشاهير علماء الأمصار وأعلام فقهاء الأقطار، تحقيق مرزوق علي إبراهيم، (المنصورة: دار الوفاء، ١٤١١ - ١٩٩١م)، ط ١.

١٤- ابن حجر العسقلاني: أحمد بن علي بن حجر:

(أ) الإصابة في تمييز الصحابة، (بيروت: دار الكتاب العربي، بدون تاريخ).

(ب) إطراف المسنِد المعتلي بأطراف المسنَد الحنبلي، تحقيق د/ زهير بن ناصر الناصر (دمشق، بيروت: دار ابن كثير، ودار الكلم الطيب، ١٤١٤ - ١٩٩٣م)، ط ١.

(ج) تغليق التعليق على صحيح البخاري، تحقيق سعيد عبد الرحمن القزقي، (بيروت: المكتب الإسلامي، ١٤٠٥ – ١٩٨٥ م)، ط ١.

(د) تقريب التهذيب، تحقيق محمد عوامة، (دمشق: دار القلم، ١٤١١–١٩٩١م)، ط ٣.

(ه) تهذيب التهذيب، (حيدر أباد: مطبعة مجلس دائرة المعارف النظامية، ١٣٢٦).

(و) فتح الباري بشرح صحيح البخاري، (القاهرة: دار أبي حيان، ١٤١٦ - ١٩٩٦م)، ط ١.

(ز) لسان الميزان، (بيروت: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، ١٣٩٠- ١٩٧١م)، ط ٢.

١٥- الخزرجي: أحمد بن عبد ا ، خلاصة تذهيب تهذيب الكمال في أسماء الرجال، (حلب: مكتب المطبوعات الإسلامية، ١٣٩٩ - ١٩٧٩م)، ط ٣.

١٦- الخطيب: الدكتور/ محمد عجاج، لمحات في المكتبة والبحث والمصادر، (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤١٨ - ١٩٩٧م)، ط ١٨.

١٧- الخطيب البغدادي: أحمد بن علي، الرحلة في طلب الحديث، تحقيق الدكتور نور الدين عتر، (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٣٩٥ - ١٩٧٥م)، ط ١.

١٨- الخليلي: أبو يعلى الخليل بن عبد ا ، الإرشاد في معرفة علماء البلاد، تحقيق الدكتور محمد سعيد بن عمر إدريس، (الرياض: مكتبة الرشد، ١٤٠٩ - ١٩٨٩ م)، ط ١.

١٩- ابن خير الإشبيلي: محمد بن خير، فهرسة ما رواه ابن خير عن شيوخه، (القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤١٧ - ١٩٩٧م)، ط ٣.

٢٠- الدارقطني: علي بن عمر، الضعفاء والمتروكون، تحقيق موفق بن عبد ا بن عبد القادر، (الرياض: مكتبة المعارف، ١٤٠٤ - ١٩٨٤م)، ط ١.

٢١ - الذهبي: محمد بن أحمد:

(أ) تذكرة الحفاظ، (بيروت: دار الكتب العلمية، بدون تاريخ).

(ب) ديوان الضعفاء والمتروكين، تحقيق الشيخ خليل الميس، (بيروت: دار القلم، ١٤٠٨ - ١٩٨٨م)، ط ١.

(ج) سير أعلام النبلاء، تحقيق علي أبو زيد، (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠١ - ١٩٨١م)، ط ١.

(د) الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة، تحقيق عزت علي عيد عطية وموسى محمد الموشي، (القاهرة: دار الكتب الحديثة، ١٣٩٢ - ١٩٧٢م)، ط ١.

(ه) ميزان الاعتدال في نقد الرجال، تحقيق علي البجاوي، (بيروت: دار المعرفة، بدون تاريخ).

٢٢- الزركلي: خير الدين بن محمود، الأعلام، (بيروت: دار العلم للملايين، ١٩٩٩م)، ط ١٤.

٢٣- السخاوي: محمد بن عبد الرحمن، الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ، (بيروت: دار الكتب العلمية، بدون تاريخ).

٢٤- سزكين: فؤاد، تاريخ التراث العربي، ترجمة الدكتور/ محمود فهمي حجازي، (الرياض: إدارة الثقافة والنشر، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٠٣ - ١٩٨٣م).

٢٥- ابن سعد: محمد بن سعد، الطبقات الكبرى، (بيروت: دار الصادر، بدون تاريخ).
٢٦- السيوطي: جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر:
(أ) تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٤٢١ – ٢٠٠١م)، ط ١.
(ب) طبقات الحفاظ، تحقيق علي محمد عمر، (القاهرة: مكتبة وهبة، ١٣٩٣ - ١٩٧٣م)، ط ١.
٢٧- ابن الصلاح: عثمان بن عبد الرحمن، علوم الحديث (مقدمة ابن الصلاح)، (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٣٩٨ - ١٩٧٨م).
٢٨- عبد ا بن المبارك: كتاب الزهد، تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي، (بيروت: دار الكتب العلمية، بدون تاريخ).
٢٩- ابن عبد البر: يوسف بن عبد ا ، الاستيعاب في معرفة الأصحاب، تحقيق علي معوض، وعادل عبد الموجود، (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٥ – ١٩٩٥ م) ط ١.
٣٠- عبد الرزاق بن همام الصنعاني: المصنف، تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي، (منشورات المجلس العلمي، بدون تاريخ).
٣١- ابن عدي الجرجاني: عبد ا بن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال، (بيروت: دار الفكر، ١٤٠٥ - ١٩٨٥م)، ط ٢.
٣٢- العراقي: عبد الرحيم بن الحسين، فتح المغيث بشرح ألفية الحديث، تحقيق محمود ربيع، (بيروت: مؤسسة الكتب الثقافية، ١٤١٦ – ١٩٩٥م)، ط ١.
٣٣- ابن العماد الحنبلي: عبد الحي بن العماد، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، (بيروت: دار المسيرة، ١٣٩٩ – ١٩٧٩م)، ط ٢.
٣٤- الغزي: محمد بن عبد الرحمن، ديوان الإسلام، تحقيق سيد كسروي حسن، (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١١ - ١٩٩٠م)، ط ١.
٣٥- القنوجي: صديق حسن خان، الحطة في ذكر الصحاح الستة، (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٥ - ١٩٨٥م)، ط ١.
٣٦- ابن كثير: إسماعيل بن عمر، البداية والنهاية، (بيروت: مكتبة المعارف، ١٩٨٠)، ط ٣.
٣٧- كحالة: عمر رضا، معجم المؤلفين، (دمشق: مكتبة البرقي، ١٣٧٧ - ١٩٥٨م).
٣٨- مالك بن أنس: الموطأ (رواية أبي مصعب الزهري) تحقيق الدكتور بشار عواد معروف، ومحمود خليل، (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤١٨ - ١٩٩٨م)، ط ٣.
٣٩- المزي: يوسف بن عبد الرحمن:
(أ) تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف، (القاهرة: دار الكتاب الإسلامي، ١٤١٤ – ١٩٩٣م)، ط ٢.
(ب) تهذيب الكمال في أسماء الرجال، تحقيق الدكتور بشار عواد معروف، (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤١٨ - ١٩٩٨م)، ط ١.
٤٠- مسلم بن الحجاج: الجامع الصحيح، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، (الرياض، دار عالم الكتب، ١٤١٧ - ١٩٩٦م)، ط ١.
٤١- معمر بن راشد: الجامع، تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي، (منشورات المجلس العلمي، بدون تاريخ).
٤٢ - مغلطاي بن قليج: إكمال تهذيب الكمال، تحقيق عادل بن محمد، وأسامة بن إبراهيم، (القاهرة: دار الفاروق الحديثة، ١٤٢٢ – ٢٠٠٠م)، ط ١.

٤٣- ابن منظور الإفريقي: محمد بن مكرم، لسان العرب، تحقيق عبـد ا عبـد الكبيـر مـع آخرين، (القاهرة: دار المعارف، بدون تاريخ).
٤٤- ابن النديم: محمد بن إسحاق، الفهرست، (بيروت: دار المعرفة، بدون تاريخ).
٤٥- النسائي: أحمد بن شعيب، كتاب الضعفاء والمتروكين، تحقيـق محمـد إبـراهيم زايـد، (بيروت: دار المعرفة، بدون تاريخ).
٤٦- أبو نعيم الأصبهاني: أحمد بن عبد ا ، كتاب الضعفاء، تحقيق الدكتور فـاروق حمـادة، (الدار البيضاء: دار الثقافة، ١٤٠٥ - ١٩٨٤م)، ط ١.
٤٧- النووي: محيي الدين يحيى بن شرف، تهذيب الأسماء واللغـات، (بيـروت: دار الكتـب العلمية، بدون تاريخ).
٤٨- يوسف: محمد خير رمضان ومحيي الدين عطية وصلاح الدين حنفي، دليل مؤلفات الحـديث الشريف المطبوعة القديمة والحديثة، (بيروت: دار ابن حزم، ١٤١٦ - ١٩٩٥م)، ط ١.